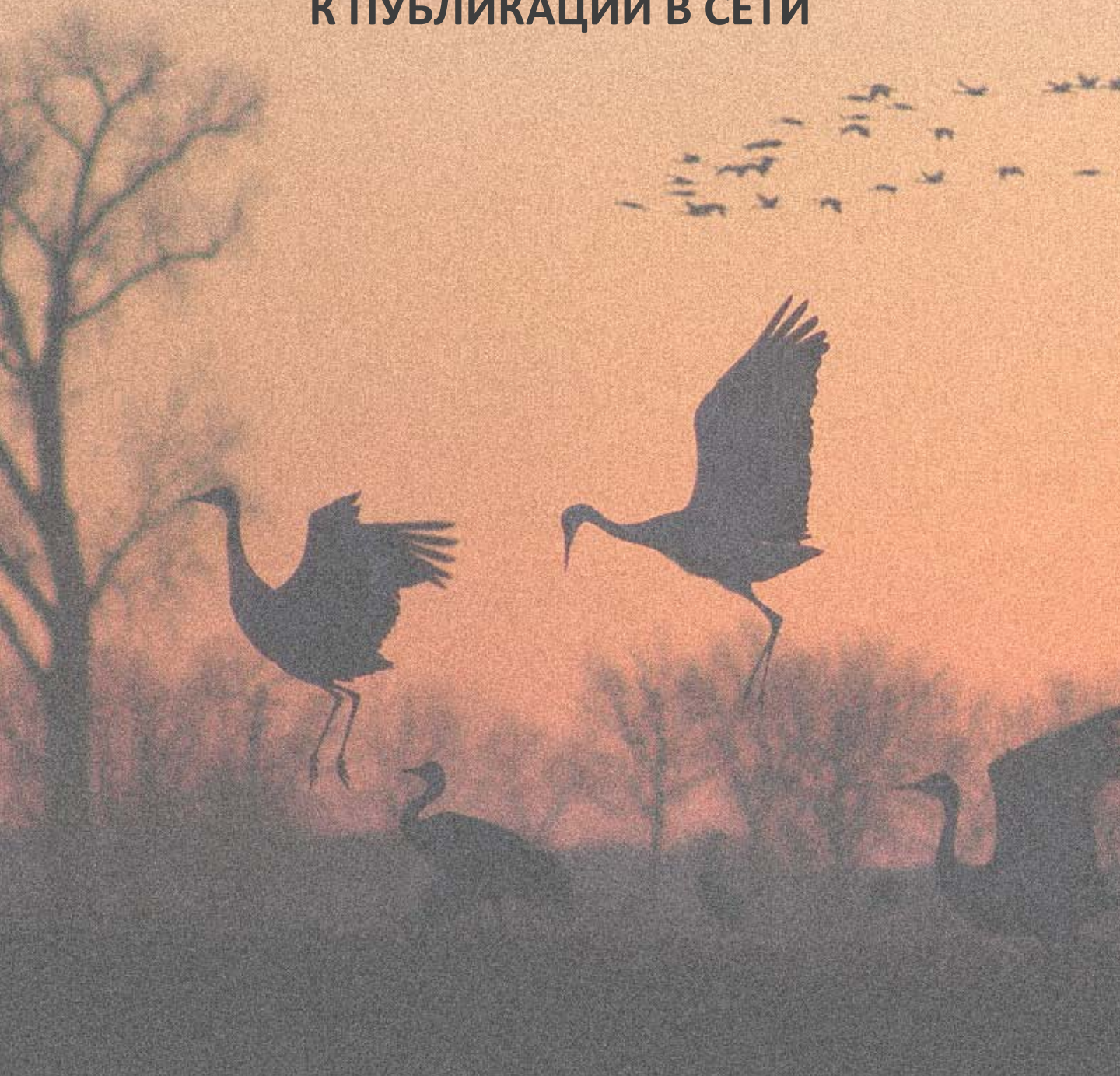


# ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ПРИЕМЫ ПО ПОДГОТОВКЕ ФОТО

К ПУБЛИКАЦИИ В СЕТИ



ЕГОР ШАРОВ

# **ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ПРИЕМЫ ПО ПОДГОТОВКЕ ФОТО**

**К ПУБЛИКАЦИИ В СЕТИ**

**ЕГОР ШАРОВ**

**2006**

# Элементарные приемы по подготовке фото к публикации в сети

2001-2006 © Егор Шаров

<http://www.gburba.com>  
<http://egorsharov.photosight.ru>  
<http://nascosta.photosight.ru>

## Содержание

1. Что такое техподготовка и зачем она нужна
2. Общие моменты (текст про использование техподготовки)
3. Простейшие вещи для начала
  - 3.1 Настройка яркости монитора для фотосайта
  - 3.2 Яркость и контраст
  - 3.3 Еще немного про контраст
  - 3.4 Кривые и Уровни
  - 3.5 И еще раз про яркость и контраст кривые и уровни
  - 3.6 Простейшие хорошие способы повышения резкости на снимке после сжатия.
  - 3.7 Стандартные правки перед публикацией фото в сети
  - 3.8 Рамка и сжатие
  - 3.9 Чуть-чуть про вспышку
  - 3.10 О важности цвета.
  - 3.11 Простейшие способы корректировки цвета
  - 3.12 О переводе цветного фото в ч/белое.
  - 3.13 Очень коротко про блюр
4. Вещи чуток по-сложнее
  - 4.1 Очень простой и очень качественный способ ретуши
  - 4.2 О насыщении цвета и псевдо-расширении динамического диапазона цифрового снимка
  - 4.3 Небеса обетованные: имитируя градиентный фильтр
  - 4.4. Немного иммитируя Вельвию
  - 4.5. Когда не хватает диапазона
  - 4.6 Пример эффекта "огрубления"
  - 4.7 Пара слов про слои (layers)
  - 4.8 Простенькая эффективная штучка для домашних (и особенно групповых) портретов
  - 4.9 Кис-Мяу. Ликвифай, перспектива и 1е Апреля

## **5. Комбинации разных способов**

5.1 Как обрабатывалось фото "Желтая Земля"

## **6. Инфракрасная съемка:**

6.1 Немного об инфракрасной съемке

6.2 Ручной раскрас инфракрасного фото

6.3 Цветная инфракрасная (смешанная) съемка

## **7. Оборудование**

7.1. Детали съемки заката

7.2 Баланс белого

7.3 Пример действия поляризатора

7.4 Sony F-828. Общие впечатления

7.5 Тест Сони 828й. Макро

7.6 Тест 828й. Точечная экспозиция

7.7 Сони 828 - ответ на вопрос о разрешении 8 МП

## **8. Ссылки на книжки и обзоры современной фотографии и пр.**

8.1 Проза выбора

8.2 Случайные примеры разной Фотографии

8.2 Примеры разной Фотографии: Ансель Адамс

8.4 Полезная книга по цифровому фото для начинающих

8.5 Очень полезная статья Дмитрия Кузнецова

8.6 Хороший конспект про композицию и пр.

## 1. Что такое техподготовка и зачем она нужна

Техподготовка - набор самых элементарных приемов подготовки цифровой фотографии к публикации на интернете. Примеры намеренно преувеличены и описаны по возможности без терминологии, чтобы дать новичкам элементарную базу, с которой можно и нужно начать более глубокое обучение этому техническому аспекту фотографии по книгам или на практике.

.

Художественные аспекты фотосъемки не входят в задачу техподготовки, и само собой подразумевается, что она будет использоваться в дополнение, а не вместо художественного/информационного содержания снимка. Также тут дается кое-какая информация на разные околофотографические темы (обзоры, тесты, и пр.), потенциально полезные для общего образования начинающего фотографа.

.

Техподготовка возникла почти спонтанно в 2001 году, когда мне приходилось много раз отвечать на похожие вопросы и я решил начать писать на них ответы, чтоб не повторять одну и ту же информацию на [www.photosight.ru](http://www.photosight.ru).

.

Системы как таковой в техподготовке нет, но есть ответы на наиболее часто задаваемые вопросы по подготовке фото к публикации в сети за 2001-2005 гг. Некоторые ответы подходят для любого фоторедактора, а некоторые – только для фотошопа.

.

Обсуждение данных советов и разную дополнительную информацию можно найти тут: <http://nascosta.photosight.ru>

## 2. Общие моменты



Философия за Техподготовкой:

многие художественно одаренные люди с трудом разбираются в технике, компе и инструкциях. Таково уж устройство человека, что либо технарь, либо поэт – конечно есть и другие комбинации (и тот и другой, или ни тот ни другой).

.  
.

Как строится Техподготовка:

мне или на форум [www.photosight.ru](http://www.photosight.ru) присылаются вопросы. Когда число вопросов про одно и тоже велико и когда у меня есть время и возможность ответить – я делаю техсовет.

.  
.

Как делаются инструкции для Техподготовки:

инструкции делаются максимально просто - простыми словами и на простых примерах. Приходится жертвовать терминологией и иногда логикой и деталями ради простоты и легкого восприятия людьми с любым образованием и областью знаний.

.

.

Как делаются примеры в Техподготовке:

в большинстве своем примеры делаются чрезвычайно утрировано (цвета, насыщение контрасты и пр. чрезмерно преувеличены, исполнение грубо – заметно что сделано) – с единственной целью – что бы зритель понял как работает тот или иной прием.

.

.

Как надо интерпретировать примеры в Техподготовке:

как наглядные иллюстрации к работе приема, а не как примеры того как должно выглядеть хорошее фото. По аналогии – когда люди участвую читать – читают громко вслух и по слогам. Но это не значит, что само чтение должно быть громко вслух и по слогам, а лишь обучение чтению. Это очень важно понять...

.

.

Как надо интерпретировать инструкции в техподготовке:

как элементарную базу, с которой можно и нужно начать более глубокое обучение по книгам или на практике.

.

.

Как много шопов надо использовать:

это зависит от конечной цели для чего делается фото и в каком жанре и вкусе. Например, репортажные фото правят только если необходимо и только контраст, цветовую температуру, поправку на принтер/бумагу и т.п., не трогая объектов и не меняя общего смысла и настроения снимка. Другая крайность – художественные фотокартины, где изменений фото и искусственной графики больше чем самого фото. И то и другое имеет право на жизнь и может быть превосходной работой в зависимости от исполнения.

.

.

Как много шопов использую я (этот вопрос уже обзадавались и ответили на него сами уже много раз, и почти всегда неверно – потому отвечу) из 500 фото на сайте.ру у меня есть:

- 6 фотокартин, где очень много шопов

- 4 фото где сделаны намеренные большие искажения перспективы или объектов

- 82 фото где редактирования практически нет вообще (сжатие, контраст)

- и более 400 фото, где убрана грязь (если аналог или пыль на линзе), едва поправлена цветовая температура, повышено насыщение (на 5-15%), убран цвет (в ч/б снимках), повышен контраст (на 10-80%), в некоторых снимках

отретушированы/убраны крупные предметы (стлбы, мусор на дороге, ветка где нельзя было ее обойти) или исправлены искажения объектива (абберация, отблики, бочонок и т.п.). Т.е. стандартные правки.

.

.

Как достигается эффект в стандартных правках:

в первую очередь правильными настройками камеры при съемке, во вторую – кривыми и уровнями яркости и контрастов по каналам. Это не шутка и не обман – почти все достигается лишь этими двумя вещами.

.

.

Еще один момент про Техподготовку:

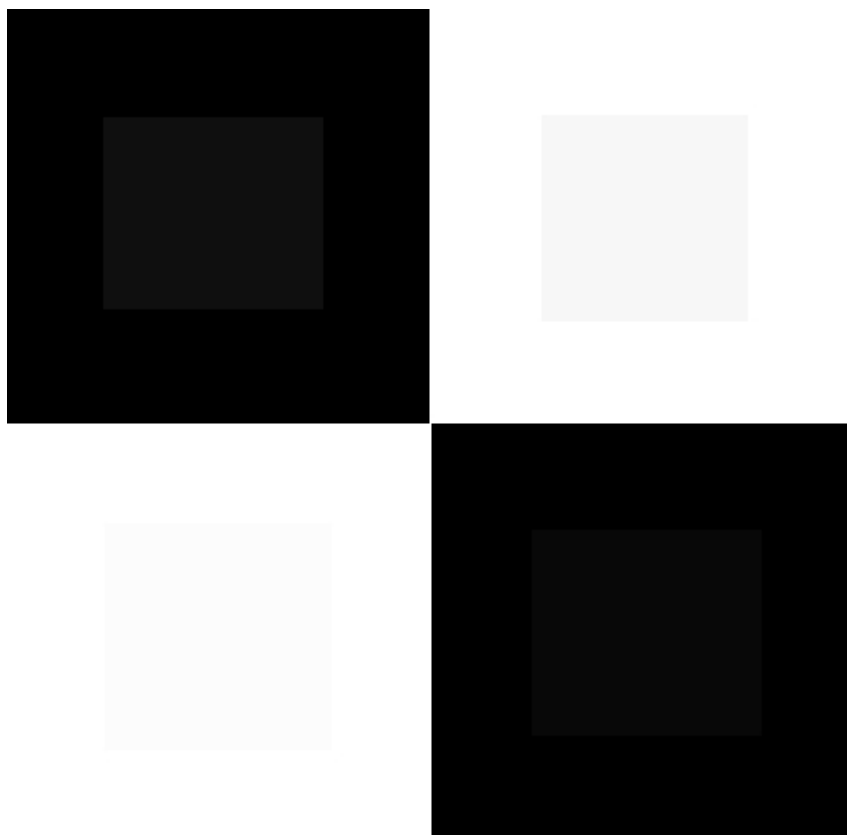
она специально сдизайнирована так, чтобы как можно меньше вмешиваться в творческий процесс самовыражения (идей, концепций, тем, настроеия) читателя, т.к. научить видеть как инструктор – дело нехитрое и бесполезное (имхо), а научить видеть по-своему без длительного курсае невозможно (имхо же). А вот научить элементам техники, через которую можно видеть, и дать толчок дальнейшему самообучению – можно и на интернете, и фотоклуб для этого отчасти и сделан (или должен быть сделан), имхо же :)

.

Всем удачи!!

### 3. Простейшие вещи для начала

#### 3.1 Настройка яркости монитора для фотосайта



#### ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

.  
Одно и тоже фото будет выглядеть по-разному на разных мониторах, в зависимости от конструкции монитора (трубка или жк), количества фосфора ж данной трубке, цветового разрешения мониторов, их возраста и пр. и пр.

.  
Когда говорят о калибровке монитора, то имеют в виду его цветовую и яркостную настройку для определенной цели, например:

- 1) чтоб на экране фото выглядело так как оно будет выглядеть на определенном принтере с определенной бумагой и красками
- 2) чтоб на экране фото выглядело так как видно человеческим глазом
- 3) чтоб на экране фото выглядело так как оно будет выглядеть на печатном пресе и пр.

Профилем монитора называют его яркостные и цветовые настройки. Бывает дефолтный профиль, который пришел с монитором. Но можно сделать и свой и сохранить в контрольной панели (в отделе монитор), и менять профили в зависимости от целей.

.  
.  
.

В идеале, монитор надо настраивать специальной аппаратурой (т.н. пауком) который например может сделать так, что монитор будет показывать \*физически правильные\* цвета (нечно близкое к тому, что видно глазом).

Но паук дорогой и редкий.

.

Хорошая и простая программа для настройки монитора - Адобе Гамма. Которая (визард в ней)позволит более-менее настроить монитор (пусть на глазок, но лучше чем ничего). Адобе позволит настроить как яркость (чтоб монитор не был слишком темный и светлым, так и цвета (чтоб монитор ни синил, не красил, не зеленил).

.  
.  
.

#### КАК НАСТРОИТЬ МОНИТОР ДЛЯ ФОТОСАЙТА:

.

Тут я дам самый простой способ из приличных, который чуток трудоемкий, но зато эффективный.

.

1) сначала - выключить свет в комнате, чтоб было темно.

.

2) настроить адобе гаммой или подобной программой

.

3) после примерной настройки Адобе Гаммой надо сохранить профиль и сделать его дефолтным (т.е. когда вы включаете компьютер – монитор показывает эти цвета и яркости)

.

4) однако чтобы на фотосайте.ру все видели фото примерно одинаково (по яркости и контрасту, не по цветам) надо настроить сам монитор по шкале фотосайта – вверху каждой страницы сайта есть такая шкала яркости. Эта шкала состоит из прямоугольничков разного оттенка серого (от белого до черного):

.

4.1) ПЕРВАЯ ПРОВЕРКА: если монитор настроен верно по этой шкале яркости, вы должны видеть каждый прямоугольничек и ни один не должен сливаться с другим

.

4.2) ВТОРАЯ ПРОВЕРКА: левый (100%) должен быть белым; а правый (0%) – черным

.  
4.3) ТРЕТЬЯ ПРОВЕРКА: Прямоугольничек 100% должен отличаться от прямоугольничка 90% примерно так же как прямоугольничек 0% от 10%. Если разница между 10% и 0% меньше или ее нет (оба прямоугольничка черные) - монитор слишком темно настроен). Если сливаются 100% и 90% - слишком светло.

.  
5) Кнопками на мониторе поднять контраст до 100%

.  
6) Кнопками на мониторе регулировать яркость, чтобы все три проверки работали;

.  
7) Если не выходит – снизить контраст до 95% и повторить 5-6 и т.д.

.  
8) Адобе гамму и пр. придется после этого повторить (2-8).

.  
И за 2-3 повтора вы подгоните монитор так, что будете видеть все настройки в Адобе Гамма и всю шкалу сайта примерно как требуется.

.  
Это позволить всем видеть фото на сайте примерно одинаково, хотя бы по яркости.

.  
9) Конечная проверка по рисунку выше - в конце настройки, вы должны видеть в лву темно серый квадрат внутри черного, в пву – светло серый квадрат внутри белого. А если ваш монитор очень хорош – то тогда вы должны видеть в пну темно-темно серый квадрат внутри черного, в лну – светло-светло серый квадрат внутри белого.

### 3.2 Яркость и контраст



Выдалась минутка и после просмотра многих новых фотографий на сайте отметил, что часто фотографии теряют в красоте, настроении и иногда даже смысле из-за очень простых недостатков связанных с контрастом и яркостью.

Решил привести простой пример того, как 5 минут времени с поправкой яркости и контраста придают фотографии намного более интересный акцент.

Способ прост и не требует особого знания компьютера или дорогого редактора.

Обратите внимание, что пример спасен с потерей 43% качества (чтобы уместить в 100 КБ). Потому нормальный сжатый в 600x800 джипег будет выглядеть намного лучше, не говоря уже о полноразмерном 5МП тиффе.

.  
Первое фото (ЛВУ) – цветной(!) оригинал (все поправки ведутся вна полноразмерном тиффе).

.  
Функцией кривая яркости/контраста (curve и т.п. в зависимости от редактора) оригинал затемнен по разному в разных областях яркости. Этим кривая удобнее уровней, которые либо темнят/светлят все фото, либо надо выбирать отдельные контуры и регулировать уровнями в них. Немного поиграв с кривой – легко становится понятно как она работает.

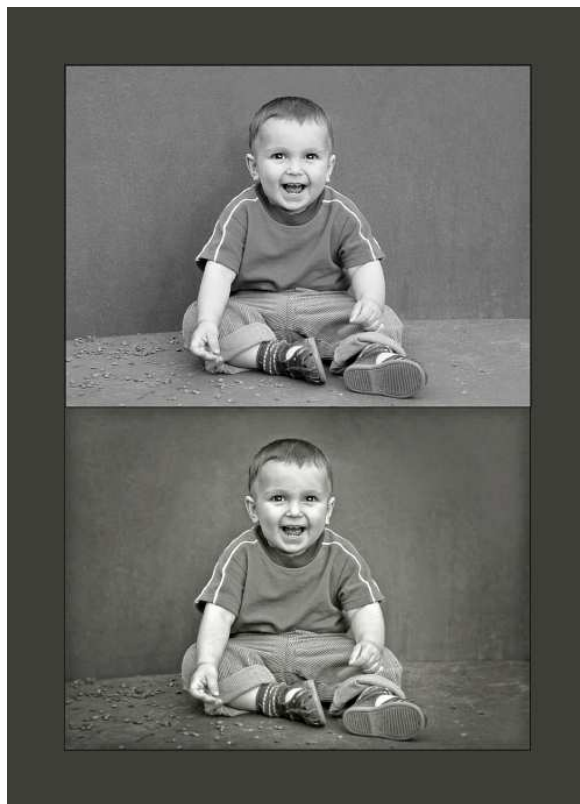
.  
В результате правки при помощи кривой т.о. получено изображение в ПВУ. Важно не перетянуть кривую слишком сильно, иначе можно сделать залипшие цвета (все оттенки сливаются в один цвет). К сожалению залипание цветов – беда не только новичков, но и многих из всех нас...

.  
По крайней мере в ГИМПЕ, лучше сделать несколько поправок кривой, чем одну большую поправку.

.  
Изображение в ПВУ было поправлено еще раз кривой, чтобы добиться оптимальных яркости и контраста. Также добавлено 10% насыщения всех цветов и 22% резкости. Таким образом получено нижнее, конечное изображение.

.  
Всем хороших выходных :))

### 3.3 Еще немного про контраст



Пример использования контраста

Многие снимки, особенно при переводе в ч/б путем десатураирования или прямом переводе в ч/б цветовую модель теряют контраст. Многие снимки сделанные в условиях хорошей освещенности цифровой камерой также имеют недостаточный контраст.

Поправить контраст можно довольно легко. Пример внизу занял около 15 минут. Верхнее фото – сжатый джипег, который я взял для иллюстрации примера со страницы Ирины Фроловой тут: <http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=398555&refid=o&ref=author>

Хорошее семейное фото, портрет ребенка – есть и техническое качество (могу только представить какого высоко качества несжатый оригинал) и приличный свет и момент искренний, светлый. Но снимок слегка пересвечен и имеет очень мало контраста.

Нижний снимок – вариант поправленный из сжатого джипега (реальное качество м.б. намного выше если использовать полномерный оригинал). Что сделано:

- 1) уровнями поправлен общая яркость снимка (детали есть много где, например тут у Г. Меергуса: <http://www.photographer.ru/magazine/article.htm?id=404>)
- 2) кривыми яркости светлые тона не тронуты а темные слегка притемнены (как работают кривые аркости см. ниже в техподготовке)
- 3) аккуратно (маской или лассо) выбрана задняя стенка и немного осветлена
- 4) повышен контраст выбранной задней стенки
- 5) она слегка заблюрена
- 6) лассо с очень плавным переходом выбраны углы снимка и слегка затемнены и заблюрены
- 7) аккуратно лассо с очень плавным переходом выбран и осветлен центральный овал снимка
- 8) зерно в шопе (маленькой кисточкой с плавной границей) подчеркнуты тени на лице, руках и одежде малыша
- 9) снимок тонирован желтым и зеленым в тенях и красным и желтым в мидтонах
- 10) снимок наложен сам на себя слоем, верхний слой заблюрен, наложен с прозрачностью 92% (это заменитель сокращения шума и артефактов в изначальном сжатом джипеге, если работать на оригинале – этот шаг не нужен)

При сжатии уже двух снимков в 120 КБ джипег пришлось потерять еще 63% качества, и цвета кое-где (пву) расложились по ступеням. Если работать на полномерном оригинале – этого не произойдет и конечное качество будет очень высоким.

Есть несколько способов повышения контраста на цифровой камере при съемке:

- 1) правильная экспозиция - если все освещено неравномерно или одинаково, переключите режим замера света в точечный, наведите точку замера на объект, нажмите кнопку наполовину, перекомпануйте кадр - дожмите кнопку
- 2) компенсация (некоторые камеры имеют EV компенсацию для затемнения светлых или осветления темных частей снимка - посмотрите на своей камере - это легко понять тестированием)
- 3) использование гистограммы (некоторые камеры показывают распределения яркостей пикселей при съемке графиком гистограммы). Гистограмма не должна быть сильно перекошена в ту или иную сторону, но может быть слегка сдвинута вправо - посветлее - для максимального качества при последующей обработке)
- 4) повышение контраста в сетапе - не рекомендую, т.к. может убить темные - в черные и светлые - в белые. Зависит от камеры.
- 5) Исо - при определенных условиях смана чувствительности матрицы может тоже привести к более хорошему контрасту, но дело тонкое, т.к. могут ползть шумы, а избавиться от них гораздо сложнее, чем добавить контраст снимку в шопе.

### 3.4 Кривые и Уровни



Один из самых главных (пожалуй – самый главный) инструмент в постобработке цифровой фотографии – уровни и кривые.

Делая по сути одно и то же, уровни регулируют яркость/контраст для всего фото, а кривые позволяют регулировать яркость/контраст внутри диапазонов яркости (например – осветлить только темные области, не трогая светлых).

Каждая без исключения сырая фотография, мне кажется, выиграет от небольшой доработки кривыми или/и уровнями. Никогда не бывает так, чтобы погрешность камеры и фотографа была 0%, даже если фотограф сделал все от него зависящее и даже если камера – самая пресамая.

Кривые и уровни в любой программе позволяют довести фото до очень качественного уровня не только по яркости, но и по проявлению деталей и цветов и даже фактуры.

Пример выше – как всегда чрезмерно усиленный, чтобы наглядно продемонстрировать эффект – показывает насколько сырое фото может (и должно) выиграть от применения кривых и уровней:

Фото в ЛВУ – сырой оригинал с камеры Сони 828. Как многие знают уже, снимая на камеры дешевле 1500 долларов, лучше всего снимать в режиме пониженного контраста и резкости. Таким образом избегаются многие артефакты дешевой матрицы и улучшается возможность сделать очень качественное фото в конечном счете. Это правда не для всех, но для большинства компактов, просумеров и псевдо-СЛР. Можете проверить на своей путем тестов.

Фото в ПВУ – слегка подрегулированный уровнями вариант. Чуть более контрастный чем первый. Это дает первую точку отсчета от которой можно начать работать.

Фото в ЛНУ – сделано более контрастным кривыми, как видите, цвета проявлены лучше, начал появляться объем, но мален-кий бизон темноват, в то время как темные чати травы темнить далее - уже слишком.

Фото в ПНУ – чтобы не темнить темные части травы, бизончик выбран лассо с мягким переходом и слегка осветлен кривой в среднем диапазоне яркости. Тем же лассо выбрана примерная 1/3 площади снимка по центру, селекшн был инвертед (selection->invert) и края снимка были слегка приглушены кривой в среднем и ярком диапазонах. Это сделано для создания болшей объемности, направления взгляда зрителя на основной объект, и эффекта ностальгического обрамления типа камер старого образца на открытой аппетуре. Конечный вариант так же был обшарплен, чтобы подчеркнуть детали бизончика и детали копыт валяющегося в пыли родителя.

Конечный снимок слегка чрезмерный по обработке (чтобы бы было понятно, что сделано) а его качество намного выше чем на этом фото (приходится ф фото впихивать в 150 кб).

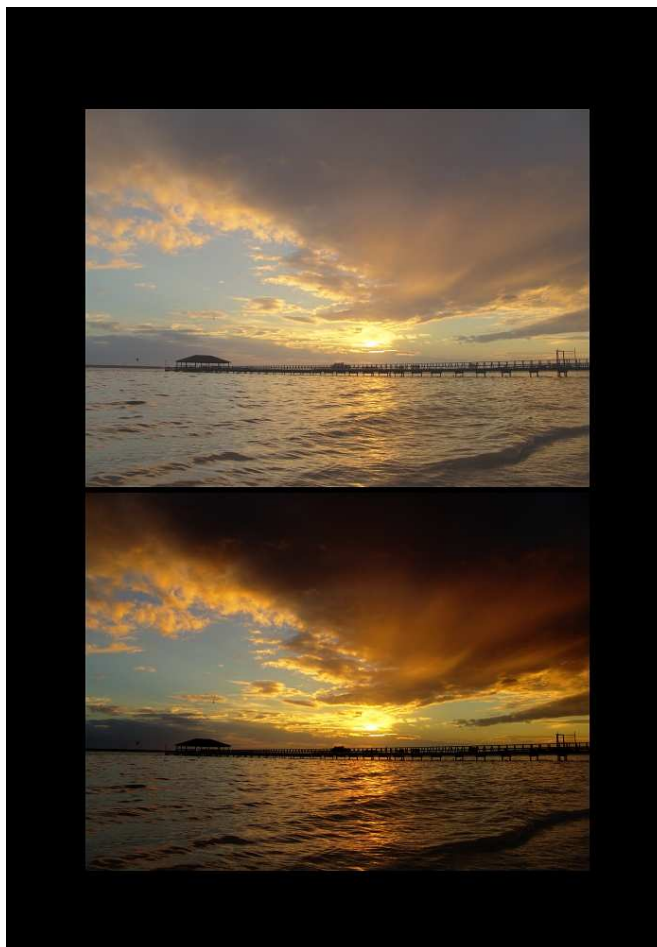
Те же эффекты могут быть достигнуты в аналоговом лабе, но только дольше и сложнее, хотя возможно в некоторых ситуациях – качественнее.

Несмотря на кажущуюся тривиальность темы «уровни-кривые» - это очень-очен-важный инструмент, который неоценен на сайте катастрофически, мне кажется (80% общего потока сильно бы выиграло от применения этого инструмента).

У кривых есть еще два серьезных применения – выставления черной точки для печати и возможность регулироваки в цветовых каналах. Но это – отдельная тема.

Всем удачи и хороших выходных :))

### 3.5 Еще раз про кривые, уровни, яркость и контраст



Много было вопросов к нескольким последним фото про яркость/контраст.

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=754055&ref=author>

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=740653&ref=author>

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=733145&ref=author>

.

Мне показалось, что существует какая-то неразбериха с тем как влияет контраст на изображение. Из-за этой неразберихи были подозрения, что снимки искусственно раскрашены, насыщены и т.п. в несуществующие цвета.

.

Правки яркости и контраста могут сильно влиять на изображение, даже когда функция насыщения или коррекция цветов не применяются.

.

.

.

Выше – пример фото снятого с пониженным контрастом (на минус 1) на Сони 828, и с небольшим пересветом. Это дает меньше шума и больше диапазона на конечном варианте, чем если бы снимать с полным контрастом и без пересвета.

.

Под ним – то же фото, где использовались уровни и кривые по всему диапазону (даже не по каналам).

.

Никаких других функций и трюков – ни насыщения, ни компьютерной раскраски, ни цветокоррекции температуры или белого баланса - при этом НЕ применялось.

.

.

.

Просто еще раз хотел отметить важность таких простых вещей как яркость и контраст, которые помогают показать снимок во всей красе. И никаких трюков не требуется :))

### 3.6. Простейшие хорошие способы повышения резкости на снимке после сжатия.



Получил много вопросов про повышение резкости (sharpening/шарпенинг) после сжатия снимка в 600x800 и т.п. пиксел. Также обратил внимание, что очень много новых людей на сайте не используют или неверно используют этот необходимый шаг.

Шарпенинг по существу повышение ярких и затемнение темных пиксел снимка в тех местах где программа «видит» границы объектов. Принцип выглядит просто, но исполнение требует внимания, т.к. не все алгоритмы шарпенинга одинаково удачны.

Для максимального качества, шарпенинг лучше делать только после того, как другие правки (цвета, яркости и пр.) уже были сделаны.

Существует масса способов как сделать шарпенинг: от тыкания кнопкой в слово sharpen и sharpen more в шопе и до изощренных наложений даркен онлы полупрозрачных слоев после перевода в ч/б и функции распознавания краев и границ.

.  
.  
.

Ниже примеры 4х простейших способов, некоторые из которых широко рекомендованы в интернете, но на поверку неудачны, а другие – наоборот.

.

ШАГ I: сжатие.

Сжатие можно делать скачком или постадийно. Много источников рекомендует постадийное сжатие.

.

Сжатие 6 мегапиксельного (около 2450x2450 пиксел) оригинала скачком сразу до 400x400 пиксел) показано в снимке #1.

.

Сжатие того же оригинала в 10 постепенных шагов (сначала на 10-15% потом еще на 10-15% и т.д.) приведены на снимке #4.

.

Как видим по крайней мере для данного снимка сжатие скачком кажется более качественным.

.

ШАГ II: шарпенинг.

Снимки #2 (сжат скачком) и #5 (сжат постадийно) - шарплены визуально при помощи фотошопа функцией Аншарп Маск со следующими параметрами линеек: Радиус 0.5, Amount – варьировал в зависимости от снимка (там видно как выглядит снимок на определенном значении Amount), Threshold - 0

.

Снимки #3 (сжат скачком) и #6 (сжат постадийно) шарплены визуально в бесплатной программке ГИМП функцией Sharpen (там одна линейка и видно как выглядит снимок на определенном значении Sharpen).

.  
.  
.

Как видим левая колонка (снимки 1-3) сжатые скачком – выглядят лучше чем правая колонка (сжатые постадийно). Также видно, что визуальная разница между шопом и гимпом невелика (снимки 2 и 3) и оба делают приличный шарп.

.  
.  
.

Далее не приведен пример функции фотошопа под названием Sharpen и Sharpen more. Это ПЛОХИЕ функции для шарпена – лучше НЕ используйте их. Во всех снимках эти функции были заметно хуже, чем показанные варианты.

Итак:

- 1) после правок цветов, яркостей и т.п. снимок надо сжать в размере (сжатие скачком вроде бы лучше, но можно сделать и так и сяк и посмотреть).
- 2) Надо сделать шарпен после сжатия либо одним из простых и быстрых способов выше, либо более сложными способами (они описаны на инете подробно)
- 3) Не надо использовать функции фотошопа под названием Sharpen и Sharpen more
- 4) шарпенинг – нетривиальный и очень важный момент подготовки фото к сети и вполне заслуживает 5-7 минут времени автора и парочки разных вариантов, имхо.

На снимке - момент заседания сената правительства в капитоле г. Линкольна. Сони-828, 1/15, ИСО 200, компенсация на плюс 2.

### 3.7 Стандартные правки перед публикацией фото в сети



Любая камера (но особенно, сравнительно недорогая цифровая камера без сменного объектива) как правило не способна точно передать то, что хочет передать фотограф. Т.е. как инструмент, камера несовершенна, в результате - на снимке есть технические погрешности (в дополнение к \*художественным\* погрешностям, которые делает фотограф).

Из-за этого все без исключения снимки должны пройти какую-то правку – техподготовку (будь то предпечатная подготовка для бумаги или техподготовка фото к сети) – от изменения размера до яркостей и пр.

На фотосайте до сих пор не утихают споры о том, сколько надо готовить и как это влияет на художественную составляющую снимка. Споры не совсем обоснованные, т.к. техподготовка не имеет ничего общего с художественной составляющей снимка и обычно никак на нее не влияет, но лениво подготовленный снимок может мешать (и часто мешает) широкому зрителю хотеть рассмотреть есть ли в снимке художественность/смысл.

Не вдаваясь в дальнейшую философию этого, просто приведу пример типичных технических правок, которые я делаю на большинстве своих снимков выставленных в сети (для печати немного иначе) и думаю делает большинство фотографов, которым небезразлично как воспринимаются их снимки.

Левое фото – оригинал (1/100, ф6, режим ширика, насыщение на плюс 1, резкость – минус 1, контраст – ноль). Правое фото – подготовленный снимок (<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=811865&ref=author>). Что было сделано:

1) левый снимок был немного откадрирован сверху, слева и справа (я хотел сделать более тесное пространство, чтобы гитарист и ваза со сбором его гонорара и миллионная бумажка на ней были в связи друг с другом и выглядели покрупнее)

2) далее, яркость на снимке была поправлена, чтобы сделать по-светлее средние тона (я это сделал в пауэр-ретушь, но это легко сделать и кривыми по выбранным регионам)

3) далее – основной технический недостаток снимка – неверный белый баланс (камера, выставленная на автомат, перепутала свет витрины освещенной электролампами и естественное пасмурное освещение) – в результате снимок ушел немного в маженту. Я поправил это функцией чанел миксер в шопе (мне она больше нравится, но пипетки черной, серой и белой точек в кривых или даже хью/сатурейшн – справятся с этим хорошо).

4) Инструментом додж (15% в хайлайтах) я аккуратно прошелся по костюму гитариста, скамейке, миллион-долларовой бумажке, швам плиток и т.п. чтобы немного сильнее проявить текстуру этих поверхностей.

5) Инструментом берн (15% в тенях) я аккуратно прошелся по рисунку на миллион-долларовой бумажке, чтобы цифры и статуя свободы были лучше видны зрителю)

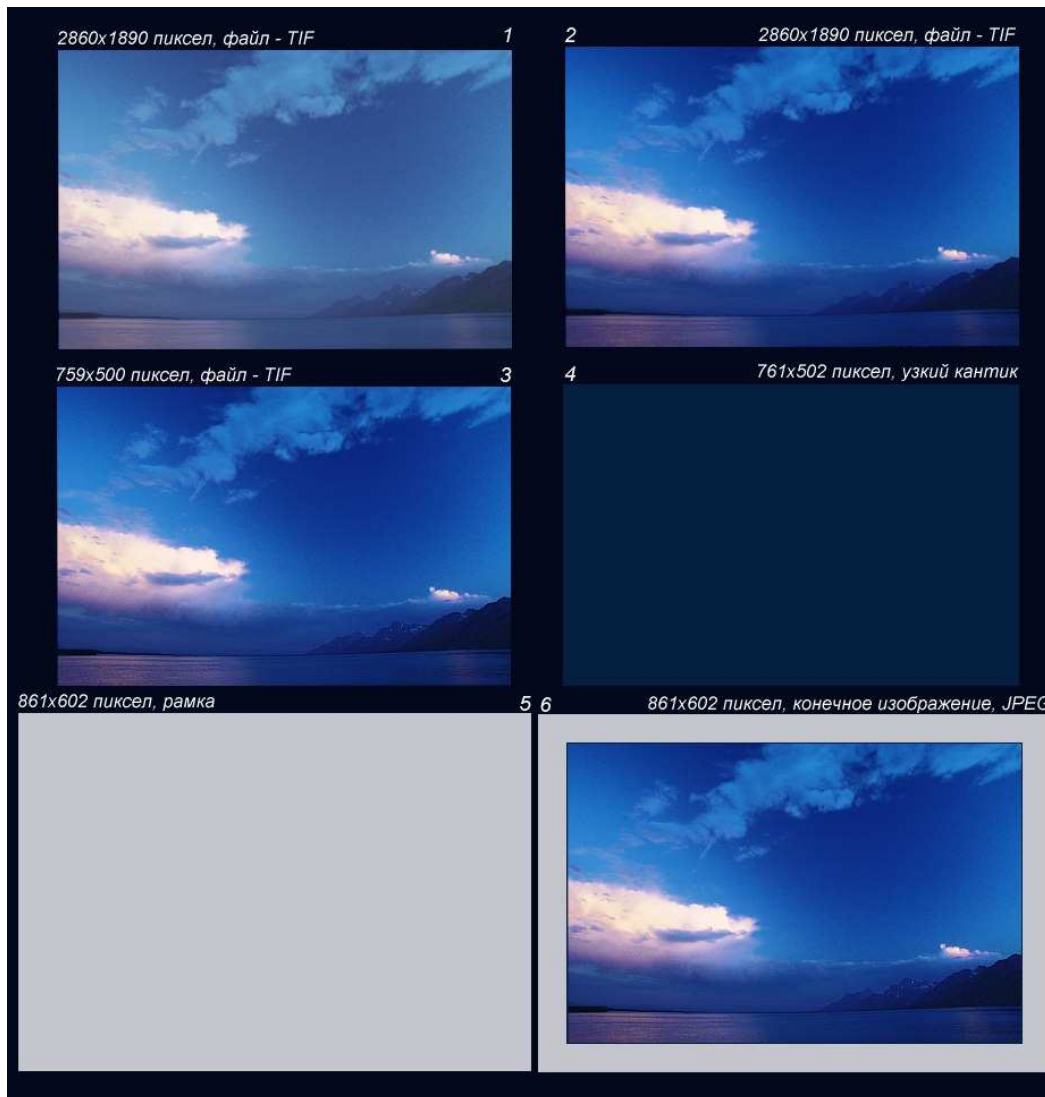
6) Далее, мне хотелось придать снимку немножко более теплый оттенок и я использовал иммитатор warming фильтра 81 (20%) в фотошопе ЦС (иминдж-аджастмент-фото фильтры, но похожий эффект можно сделать и через колор баланс)

7) Далле, снимок был сжат до 600 пиксел по вертикали и была добавлена резкость после сжатия (<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=465971&ref=author>)

.  
Весь процесс занял около 12 минут. Я все еще не доволен тем, что ваза прикрывает его ногу (я хотел, чтоб он носком ее едва касался, но выше поднять кемеру не смог – и так на вытянутых руках снимал, а более ближние кадры не имели того настроения на лице гитариста, как этот) – но тут уже ничего не поделаешь : ))) Менее сжатый вариант – тут: <http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=811865&ref=author>

.  
Хотя это наверное и очевидно всем (кроме 5-10 человек на сайте) – хочу еще раз предостеречь от переиспользования инструментов (насыщения, контраста, резкости и пр.): кроме случая когда вы намеренно хотите зерно или очень густые цвета и контрасты на снимке, переиспользование инструментов может привести к многочисленным артефактам, неестественному изображению, лишнему шуму, белым кантикам вокруг темных объектов и пр. и пр. и пр.

### 3.8 Рамка и сжатие



Вот нас уже почти 29000, а рамки делать и сжимать фото многим все еще удается не всегда. Им в помощь эта коротенькая инструкция...

.

Как всегда – эта инструкция мое личное мнение, ориентированное для средней цифровой камеры/сканера. И не обязательно иметь фотошоп.

.

Шаг 1й:

Оригинальное изображение: изначально либо джипег, либо тифф, либо роу...  
 Файл лучше сохранить как тифф (его поддерживают практически все программы)  
 - и только потом работать над ним, периодически пересохраняя (чтоб не потерять изменения).

.

Шаг 2й: не меняя размера изображения, поправляем контраст, насыщение, кривые и уровни яркости до желаемого эффекта (кому – ближе к реальности, кому – к безумию, в зависимости от цели ;). Детали последнего см. тут в педудуших советах по техподготовке.

.

Шаг 3й: когда все поправки введены, сжимаем изображение в приемлимый для монитора размер (например 759x500 пиксел). Сохраняем как ТИФФ. Обводим контуром с плавной границей места, которые требуют детальности (не небо, а горы, волны, ветки), и добавляем в них резкости. Детали последнего см. тут в педудуших советах по техподготовке.

.

Шаг 4й: делаем прямоугольник, на 2 пикселя больший, чем изображение #3 по длине и ширине. Красим его в желаемый цвет.

.

Шаг 5й: делаем то же для более широкой части рамки.

.

Шаг 6й: кладем #4 на #5, и на все это кладем #3. Пересохранем как тифф (если надо будет делать еще какую-то правку). Далее пересохраняем как джипег, сжимая файл до приемлимого для сайта объема (например 100 КБ), используя или линейку сжатия, или фотмат-фор-веб, или оптимайз-фор-веб функции (в зависимости от редактора).

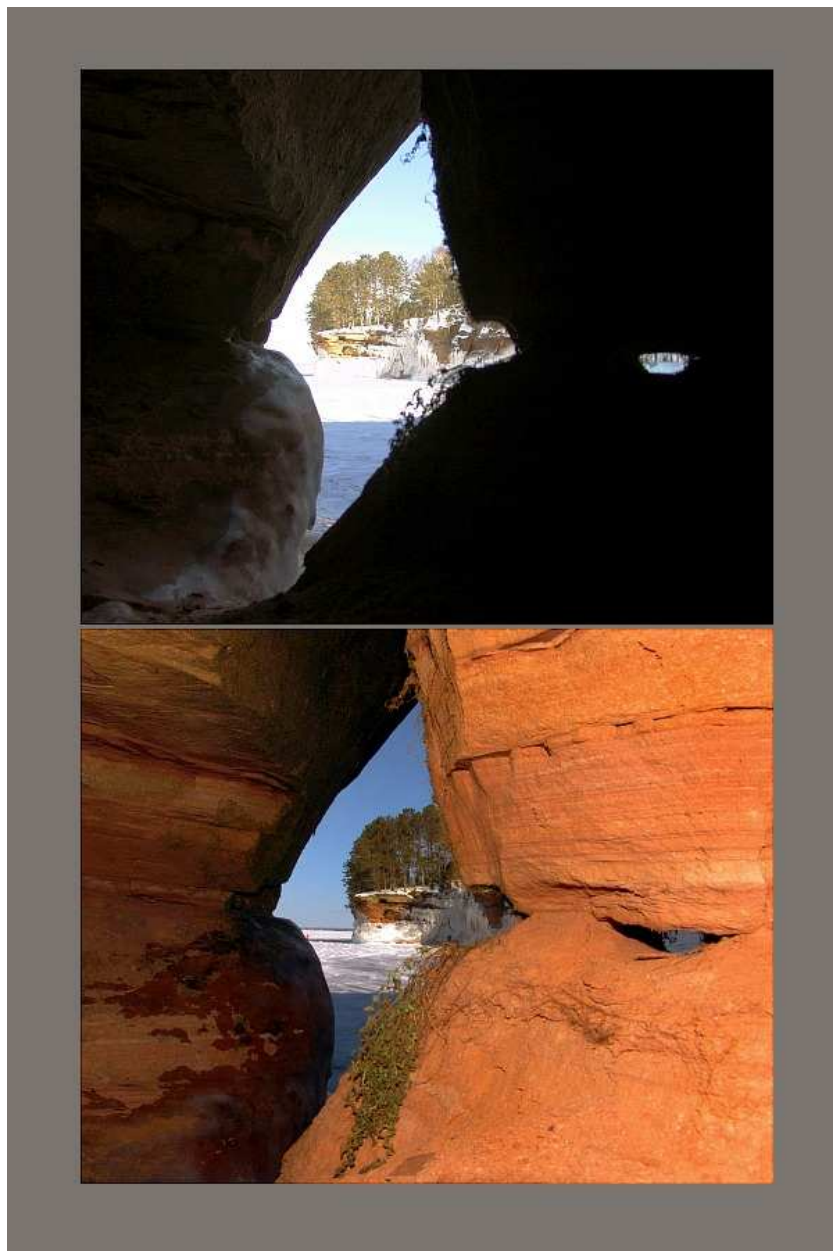
.

.

.

Пример тут (6 изображений) сжат до 100 кб, так что если бы это было лишь одно изображение, качество должно быть намного лучше.

### 3.9 Чуть-чуть про вспышку



В связи с появлением на сайте огромного числа снимков снятых на улицах городов, особенно последнее время, я заметил очень часто встречающуюся грубую фотографическую ошибку:

знакомых, просто людей или объекты снимают против Солнца, против света, или на ярком/персотм фоне городских стен без вспышки. От этого люди почти черные, не видно лиц. В то же время это и не «контурный снимок», где объекты черные и

намеренно и четко разделенные, скомпонованные и выделенные на нечерном фоне. А даже наоборот - лица и объекты часто теряются (а не выделяются) на снимке с подобной ошибкой. Получается – ни рыба, ни мясо.

.

Несколько очень простых способов избежать этой ошибки:

А. Если нет вспышки или вспышка не достает (люди/объекты далеко, неудобно пыхать в незнакомцев и пр.):

1) снимать не на ярком фоне (поменять ракурс, чтобы объект был на фоне затененной стены и т.п.)

2) выставить точечный замер по объекту (объект будет проэкспонирован верно, но фон будет очень белый)

3) снимать в устредненном экспонировании (не слишком ярко, не слишком темно) и править в шопе после съемки (качество пострадает)

4) снимать намеренно контурные снимки (важно чтоб черный объект не сливался с какой-нибудь черной же конструкцией или линией позади него)

Б. Если есть вспышка:

1) в зависимости от расстояния до объекта отрегулировать силу вспышки

2) если объект очень близок – даже вспышка на минимуме будет слишком – ее надо рассеять или белой салфеткой, или пакетиком с сахаром (отлично работает) – или иметь рассеиватель, минисофтбокс и пр. изыски.

3) можно варьировать силу вспышки и выдержку, достигая таким образом определенной темноты/насыщенности фона, при том же виде основного объекта. Это особенно эффектно смотрится с случае яркого неба, когда вспышка ставится на максимум а выдержка – на такой минимум, когда небо насыщенное синее а объект – нормального цвета и яркости.

4) так же надо не забывать ставить - баланс на «вспышечный» иначе могут быть искажены цвета.

.

.

.

Пример выше (городского у меня нет) демонстрирует насколько присутствие/отсутствие вспышки полностью меняет фотографию. Оба снимка сняты на том же месте (Архипелаг Апостола) в то же время. Оба сняты на автомате. В верхнем снимке – камеру смутила темнота скал и она чуток пересветила снег и небо. В нижнем – все стало в хорошем балансе. Опять-таки, если бы верхний снимок был проэкспонирован точно, а не усредненно – точкой по снегу – вид у снега, неба и сосен был бы хороший, насыщенный, и в обрамлении черных скал.

.

.

.

Наверняка у разных сайтовцев есть еще практические приемы на эту тему – пишите их – всем будет полезно :)

.

На снимке - красные песчаниковые скалы Архипелага Апостола. Извиняюсь за опечатки (клавиатура без русских букв сегодня).

### 3.10 О важности цвета.



О важности цвета.

Наверное, самый часто встречающийся технический недостаток на снимках многих начинающих фотографов – это цвет. Даже негоризонтальный горизонт и плохая композиция встречаются скажем у 60% начинающих. Цвет же является проблемой наверное 85%...



цвета за пределами гамута (возможности воспроизведения) монитора и принтера).

.  
.  
.

Реальная картина выглядела где-то посередине между левым средним и правым средним снимками. Я лично склоняюсь к левому, т.к. в нем есть теплота желтого тонирования, которая по моим воспоминаниям витала в предзакатном теплом воздухе во время съемки.

.  
.  
.

Далее. Нижние снимки – манипулированы. В левом нижнем манипулированы цвета. В нижнем правом – цвета и яркости. В зависимости от художественных задач, можно заменить все или отдельные цвета на снимке или в его частях. Способов много – от слоев в шопе, масок, лассо и пр. Можно делать через хью, тонирование, колорайз, реплейс колор и пр. и пр. Все способы разнятся но все приемлимы. Опять же сильное хью в ГИМПЕ приведет с шумам и расслоению. В шопе этоо эффект тоже есть, но меньше.

.

Манипулирование яркостями также можно делать по-разному (через байтнесс, уровни, кривые, и модули (адаптивный контраст, аншарп маск с большим радиусом, додж, берн и пр.).

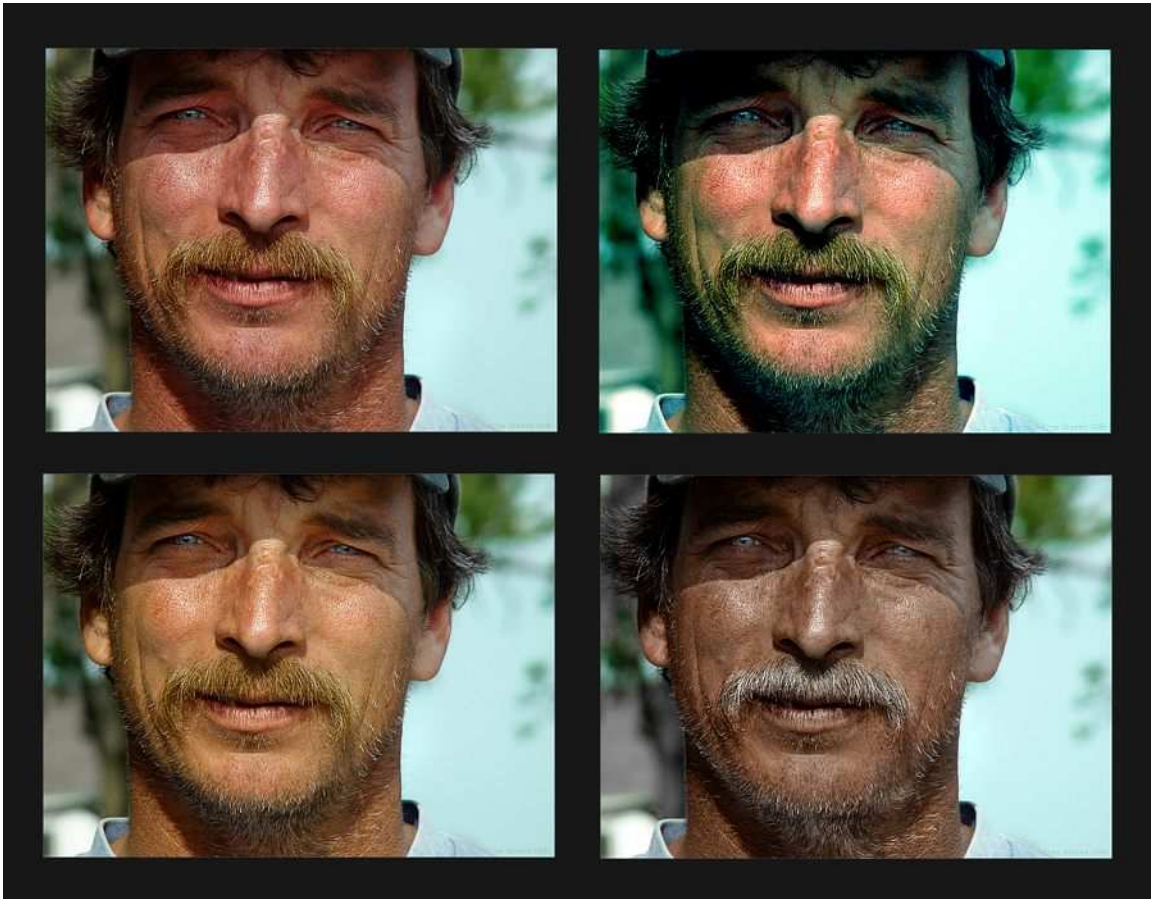
.  
.  
.  
.  
.

Главное в манипуляции цветами – не переусердствовать, чтобы не было очевидного пластмассового цвета. Исключения – намеренные искажения цвета в кислотных снимках, под техникolor, и тому подобное.

.  
.  
.

В общем, цвет очень важен, даже похожие по цвету снимки буду восприниматься по-разному, цвет из камеры редко выходит точно как было или как помнится. Легкая правка цвета – очень полезный шаг в техподготовке фото к сети. В отличие от многих других шагов, однако, правка цвета может занять порадочно времени (с ду елы-палы ми, попытками и сравнениями вариантов).

### 3.11 Простейшие способы корректировки цвета



В форуме и в конверте было несколько вопросов по корректировке цвета кожи. Вот несколько примеров (как всегда чрезмерно усиленных, чтоб продемонстрировать эффект) из бесчисленного числа способов корректировки цвета.

ВЛУ – оригинал (<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=325265&ref=author>)

ПВУ – модный нынче на сайте высококонтрастный зеленоватый цвет, очень простой способ – в кривых яркости выбирается каждый из трех каналов (Красный, Зеленый, Синий) и в каждом канале низ кривой двигается вниз а верх – вверх.

ЛНУ – более теплый, менее реалистичный портрет, - тоже простой способ, - через функцию хью. В окне хью-сачурейшн выбирается категория «красные» и линейкой хью красные сдвигаются в желтые.

В ПНУ – практически негр, и седой. Тут чуть посложнее: красные превращаются в коричневые линейками хью, лайтнесс и сачурейшн. Желтые обесчвечиваются почти совсем функцией сачурайшн. Инструментиком губка-десачурейт проведено по усам и щетине. Инструментиком колор-додж осветлены хайлайты.

.

.

Это все простенькие способы, хотя если их делать по-тихоньку (не перетягивая цвета слишком), в несколько проемов и комбинируя, то можно добиться очень аккуратной корректировки по замыслу автора.

.

.

Чтобы менять одни цвета, трогая и не трогая другие, есть еще очень много других способов, например: функция хью по выбранным участкам, избирательные тонировка или раскрас, чаннел миксер, выставление черной, белой и серой точки в окне кривыв по всему спектры и по каналам и пр. и пр.

.

Кое-что (примеры, дискуссии, разные способы и точки зрения разных авторов) так же есть тут:

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=481588&ref=author>

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=296883&ref=author>

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=281560&ref=author>

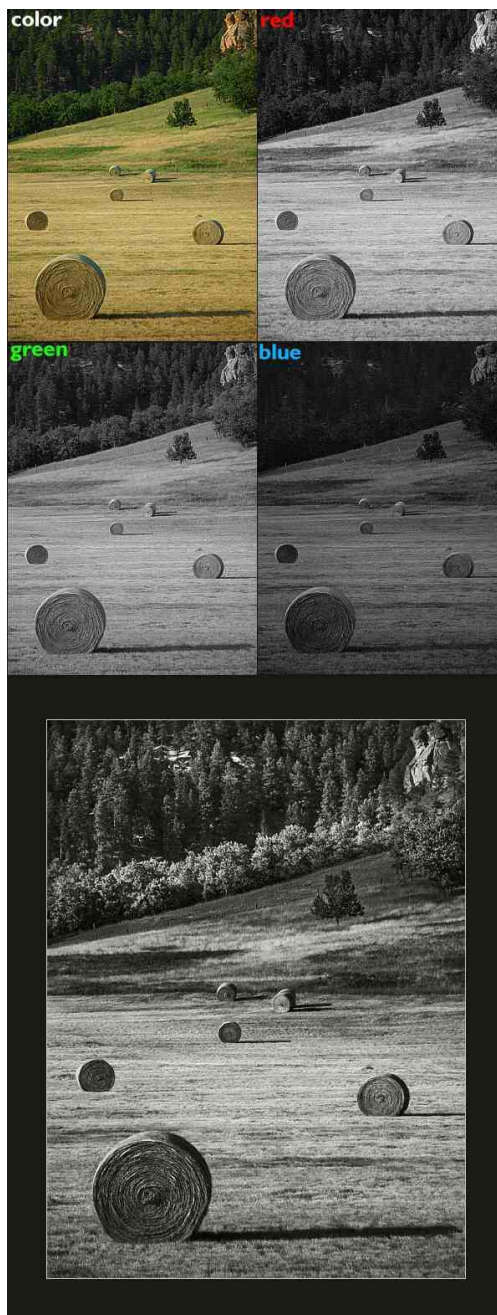
.

.

.

Да и просто играясь с этими функциями, можно многому научиться и понять принципы работы этих функций. Так же любая мало-мальски приличная книга по шопу содержит подробное их описание. Книги по печати в шопе (типа Маргулисовской) содержат глубокий анализ и подробно объясняют как эти функции работают при переносе «с экрана» на бумагу.

### 3.12 О переводе цветного фото в ч/белое.



Смотрел много фотографий новых авторов на сайте и заметил, что часто ч/б фотографии серо-блеклые или проваленные в темном или неконтрастные. Решил привести пример одного из способов перевода цветной фотографии в ч/б вид.

Способ прост и не требует особого знания компьютера или дорогого редактора.

Обратите внимание, что пример спасен с потерей 70% (!!!) качества, чтобы уместить все 5 фотографий в 100 КБ). Потому нормальный сжатый в 600x800 джипег будет выглядеть намного лучше, не говоря уже о полномразмерном 5МП тиффе.

Первое фото (color) – цветной оригинал.

Функцией каналы (channels, RGB, dissect color и т.п. в зависимости от редактора) цветной оригинал разбит на 3 стандартных цветовых канала: красный, синий, зеленый (red, green, blue), из которых построен оригинал (в цветовой модели RGB).

Заметим, что красный канал (red) очень красиво передал передний план вплоть до леса, с деталями и хорошим контрастом.

Также заметим, что зеленый канал (green) довольно хорошо передал оттенки леса на заднем плане.

Синий канал мне не понравился – особо ничего не дает в этом конкретном случае имхо, - и я его выкинул вообще.

Подняв яркость и контраст в зеленом канале, я аккуратно вырезал лес по склону и наложил его, с прозрачностью (opacity, transparency, blending - в зависимости от редактора) около 60%, на снимок в красном канале.

Результат был слегка оконтрастен кривой яркости (по вкусу), слегка протонирован желтым и зеленым в тенях, сжат в размер 600x800, добавлено 20% резкости, и наконец сжат из тиффа в джипег (нижнее фото).

Существуют и другие способы (от автоприставки в фото шопе и до манипуляций с каналами цвета и яркости в цветовых моделях, CMYK, Lab, и т.п.) – в любом случае результат, как правило, значительно лучше, чем простой перевод из модели RGB в модель B/W (grayscale, monochrome и т.п., в зависимости от редактора).

### 3.13 Очень коротко про блюр



Как и обещал в предыдущей записке про насыщение – пара слов про цифровой блюр, использование которого как правило связана с тем, что многие средние и дешевые цифровые камеры имеют очень большую глубину фокуса.

Блюр цифрового изображения может быть нужен для многих вещей, например:  
1) если фото слишком зернисто, а хочется более гладкого (небо, вода и т.п.)

2) если фон очень детальный и снимок не лезет в 100 кб для фотосайта (можно его слегка заблюрить, не трогая главный объект(ы), и т.о. проиграть в качестве фона, но выиграть в качестве главного объекта.

3) Если малая глубина фокуса недостижима с данной камерой, но нужна по задумке автора (макро, портреты и т.п.)

4) И конечно – как художественный прием, для фокусировки внимания зрителя на основном объекте (объектах) и т.д. и т.п.

.  
В разных программах есть разные виды блюра, которые иногда называются по-разному, но дают тот же эффект, и наоборот, называются одинаково – но дают разный эффект. Только путем теста можно решить какой блюр лучше работает для какого случая...

.  
Пример (с палеонтологических раскопок погребенных в вулканическом пепле доисторических носорогов) показывает насколько меняется акцент и вид фото в зависимости от, по идее - глубины фокуса, в данном примере быстро и схематично симитированной блюром:

.  
Фото в ЛВУ – ступня ископаемого носорога на переднем плане, зачищенные мелкие останки за средним, и три ведущих палеонтолога на заднем. Кстати, если бы очерк был о людях – можно было бы снять всех в фокусе всех, но т.к. он про останки как явление – палеонтологи слегка вне фокуса.

.  
Фото в ПВУ – намного больший акцент на самой ступне, люди обращают на себя меньше внимания.

.  
Фото внизу – об ископаемой ступне носорога как таковой, объектов фона практически не видно.

.  
Вот вкратце заначка про блюр – остальное смотрите в сети или книгах по используемому вами редактору.

.  
Всем творческой удачи! :))

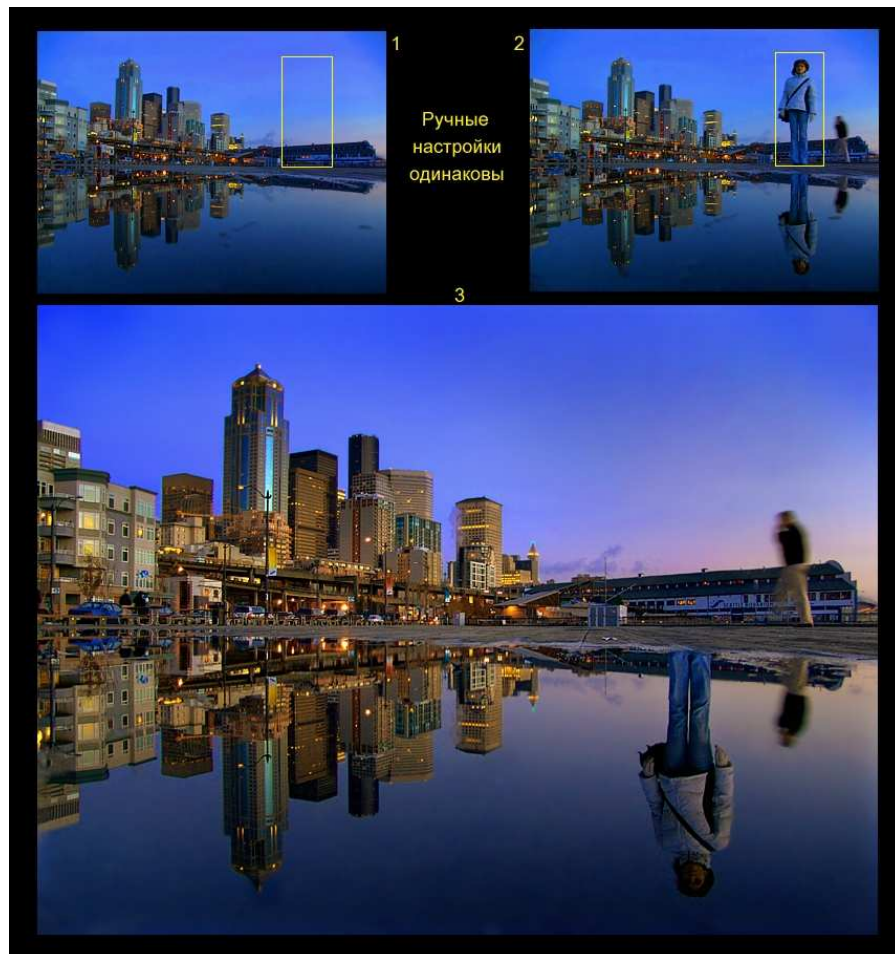
.  
Многие найдут блюр компьютера (даже простой) более аккуратным, чем ностальгический, но неровный и пятнистый блюр среднего объектива.

.  
Лично не придерживаюсь ни той ни другой философии и думаю, что все может быть и так и сяк - в зависимости от задач, имеющихся средств (если работа или хобби) и настроения автора (если хобби).

.  
Программы с бесплатными демонстрационными версиями размывателя под разные виды боке - FinalFocus и Iris

## 4. Вещи чуток по-сложнее

### 4.1 Очень простой и очень качественный способ ретуши



Выдалось немного времени - вот решил написать очередной прием...

Почти каждая фотография требует определенной степени ретуши. Сделана ли она фотографом или ретушером, редактором или художником издательства, или специалистом в типографии – редчайшие абсолютно идеальные фото избегают такой участи.

Минимальная ретушь делается для уничтожения царапин и пыли на скане со слайда или пленки, для удаления бликов и пр. дефектов на пленке и цифре, капель, размывов и т.п. брака.

Более экстенсивная ретушь используется в художественной и прикладной фотографии для удаления сравнительно крупных объектов (столбов, домов,

мусора на улице, и прочих объектов), которые мешают, по мнению фотографа, восприятию, художественной или коммерческой ценности кадра.

.

Еще более интенсивная ретушь, когда ретушируются смысловые объекты в кадре, переводит фото в фотокартину, картину и комп графику.

.

Способы ретуши:

1) существуют десятки способов ручной ретуши пленочного кадра – от простого закрашивания и добавления (как появлялись звезды Героя Сов. Союза на фото молодого Брежнева), до высокохудожественной живописи (как исчезали с фото друзья Сталина), и до хитрых химических способов в лабе (пример – книга о том как готовил фото Ансель Адамс, название сейчас не вспомню).

2) Цифровые способы ретуши тоже разнятся от простого клона в фотошопе, до вырезания и вклеивания схожих кусочков кадра в гимпе, и до более сложной ретуши через маски и слои.

.

.

.

Тут как всегда я дам один из простых и эффективных способов, доступных в любой программе любому пользователю. Тем не менее, этот способ очень и очень качественный (в отличие от клона, например), быстрый в исполнении.

.

У него есть один момент из-за которого его сравнительно мало используют, особенно начинающие фотографы – требуется знать заранее, что тот или иной объект на фото будет проблемой, и снимая основное фото, надо так же снять фото, которое будет использовано для ретуши.

.

Например, если Вы снимаете витрину и людей на ее фоне (очень модно нынче), а посередине кадра стоит столб, который все разбивает и портит – надо снять два или кадра с разных мест – под разными углами к витрине, чтобы потом использовать вспомогательный кадр для ретушировки основного. Если объект движется (авто, человек), можно не меняя позиции подождать пока он пройдет и снять вспомогательное фото после.

.

Пример ниже показывает как легко можно соединить два кадра в один отретушировав реального человека, но не трогая отражение.

.

Кадр 1й – он снят без людей, как вспомогательный, кадр 2й – снят дождавшись ситуации, как основной.

.

Оба кадра сняты на абсолютно одинаковых выдержке, диафрагме и компенсации, и фокусном расстоянии. Если нет возможности выставить их вручную – удобно использовать exposure lock, или панорама лок, которые есть почти на всех

цифровых камерах. Если этого не сделать – придется долго мучиться подгоняя разную яркость двух фото.

.

В конечном фото (3м) – кусочек из желтой рамки первого фото просто наложен на область в желтой рамке второго фото.

.

.

.

Ретушь заняла 2-3 секунды. Съемка вспомогательного кадра – менее 5 секунд.

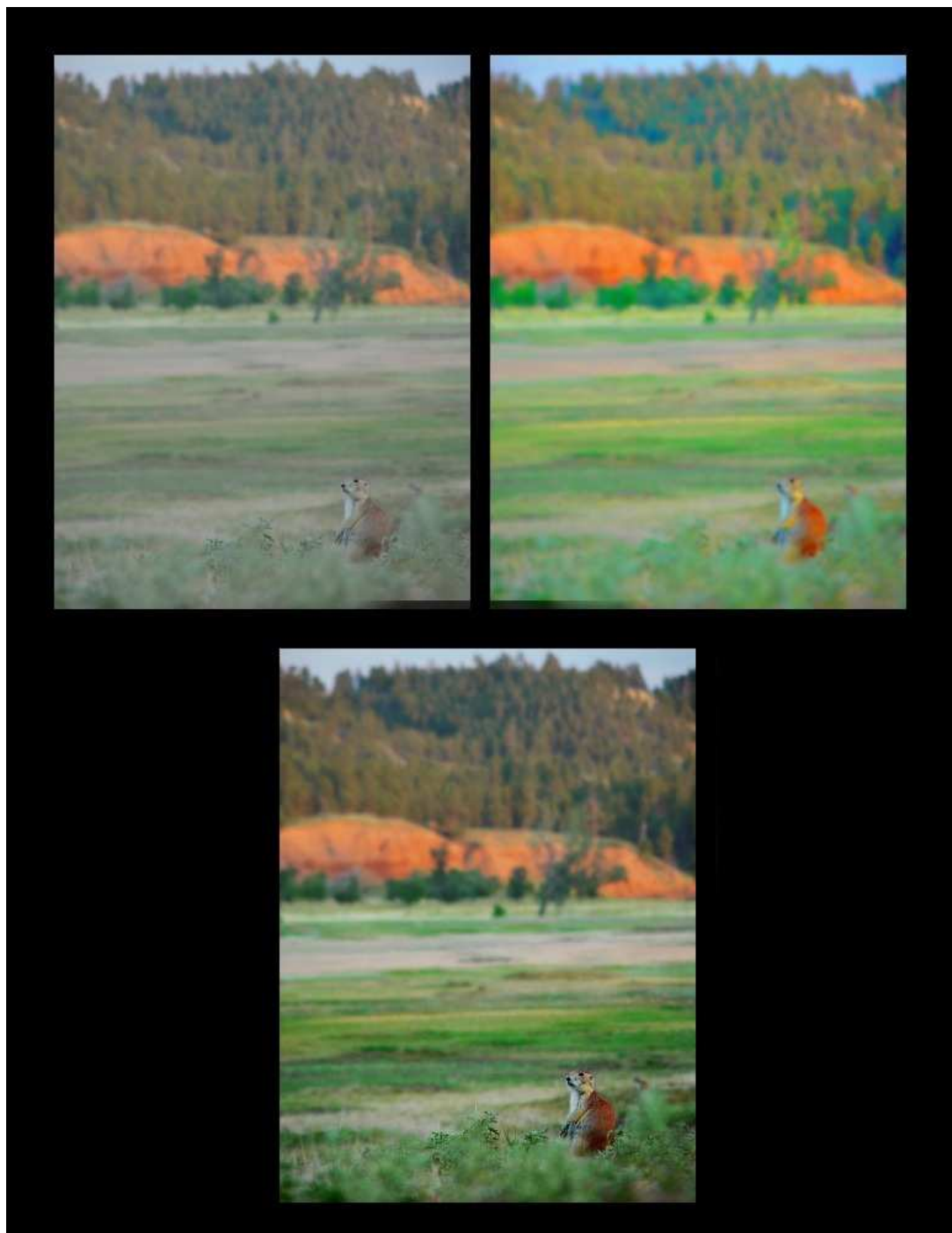
.

.

.

Кому интересно: снято на Сони 828,  $f_4$ ,  $1/30$ , градиентный фильтр Кокин. На снимке #3, слегка поправлены цвета, аркости насыщенные (детали на этом нике в предыдущих примерах).

4.2 О насыщении цвета и псевдо-расширении динамического диапазона цифрового снимка



На камерах класса просьюмер (между профессионал и консьюмер/потребитель) и ниже отражение цветов и оттенков обычно намного беднее, чем на хорошей

профессиональной камере, на правильно экспонированном на правильную пленку аналоговом кадре, а уж тем более – на склайде или среднем формате.

Включение функции насыщение, контраст часто ведет к грубой «закраске» контуров и даже к зерну компьютером камеры, особенно если камера среднего качества (и цены :). Маленький сравнительно дешевый компьютер в средней камере просто не способен справиться с этими задачами так же хорошо (и быстро), как это сделает хороший софт, и Пентиум в полноценном компьютере.

Очень простенький и быстрый способ ниже показывает пример того, как, несмотря на вышеописанное, все же можно добиться неплохого насыщения и даже проявления промежуточных цветов и оттенков на цифровом снимке с Сони-707 (неплохой, но старый просьюмер).

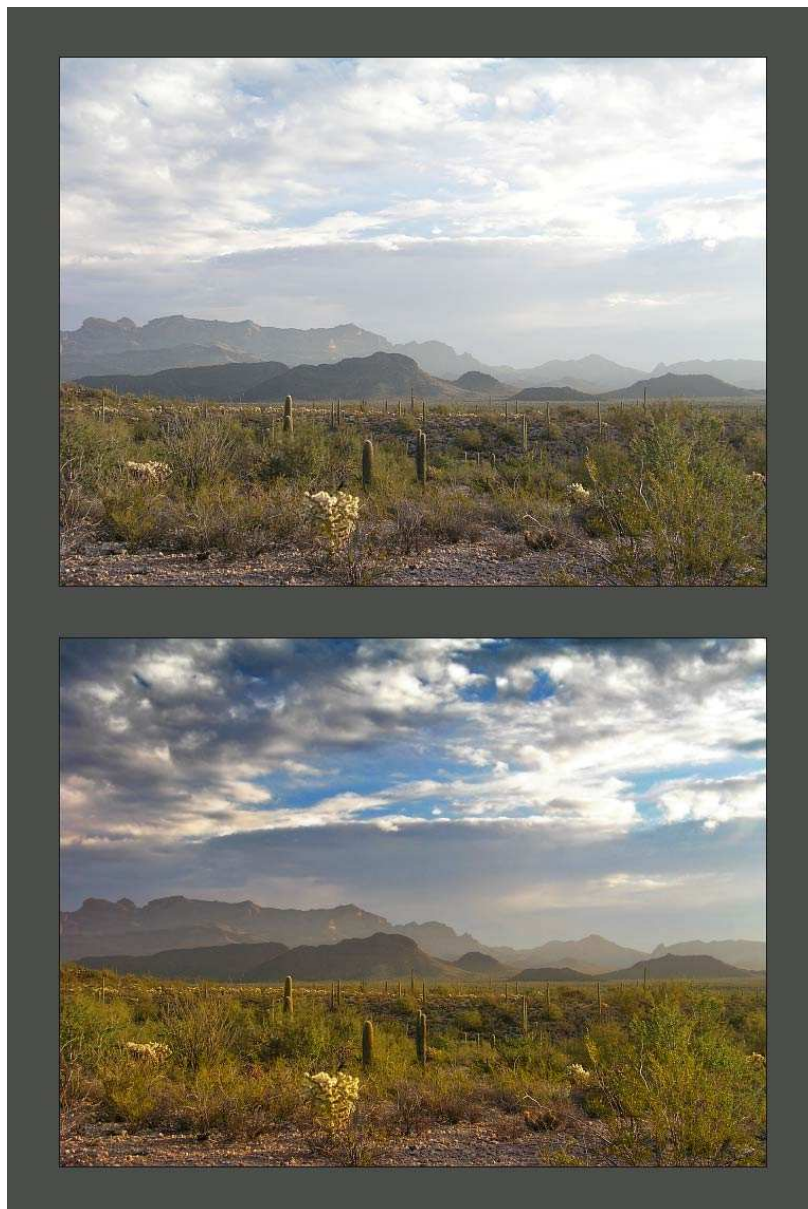
Фото в ЛВУ – оригинал, снятый на самом низком сете насыщения и контраста и на ИСО-100 (все это сделано для получения наиболее качественного и наименее зернистого снимка с этой камеры). Понятное дело, в реальности - трава не была серо бурая, сурок не был похож на зимнюю серую белку и заходящее Солнце было выражено сильнее и теплее.

Фото в ПВУ – сначала заблюренный и, потом перенасыщенный (не наоборот), вариант, который приведет в ужас Северное Общество :) ) Фото также избыточно протонировано желтым и красным в тенях и зеленым в хайлайтах.

Фото внизу – конечное фото - наложение полупрозрачного фото из ЛВУ на фото из ПВУ, с выправленной яркостью, контрастом, и резкостью после сжатия. Оно намного ближе к реальности, чем исходное, и выше качеством, чем то которое было бы снято на более высоком ИСО, с поднятый насыщением и контрастом (по крайней мере для 707й я это видел много-много раз).

Также обратите внимание, что  $f2.8$  дало совсем неплохую глубину резкости (т.е. ее отсутствие) – несмотря на многочисленные жалобы на эту тему про камеры с маленькой матрицей (менее 35 мм).

### 4.3 Небеса обетованные: имитируя градиентный фильтр



.  
Отвечаю на похожие вопросы от Оли, Елены, Кирилла, и срочный вопрос Александра про небо.

.  
На цифровых камерах класса просьюмер и ниже отображение реальности по всем параметрам слабее, чем на хорошей профессиональной камере, на правильно экспонированном на правильную пленку аналоговом кадре, а уж тем более – на склайде или среднем формате.

Это влияет не только на отображение цветов и оттенков, но и на яркости – отсюда многочисленные жалобы на пересвеченное небо, темный лес и т.п.

Есть несколько способов обойти эту проблему (в порядке предпочтительности):

1. Градиентный фильтр (цветной или нейтральный) позволяет избежать пересвеченного неба и даже выделить различные оттенки облаков и т.п.
2. Совмещение двух снимков с разной экспозицией в редакторе
3. «Фильтр-слой»
4. Правка кривой яркости всего снимка
5. Правка кривой яркости участков снимка
6. и т.п.

Способ #1 самый универсальный и качественный. К сожалению в погоне за дешевизной, далеко не все камеры имеют резьбу или аттачмент для фильтра. А сделанные вручную приспособления дороги и часто неудобны.

Способ #2 также хорош, но проблема в нем возникает тогда, когда например в ветренную погоду, с быстрыми облаками и колыхающейся травой или движущимися объектами, совмещение двух снимков становится изнурительным упражнением в компьютерной живописи и ретуши.

Способы #4, 5 и пр. ведут к потере качества и являются последним резервом...

А вот способ #3 позволяет выправить небезнадёжно светлое небо, придать снимку тональность и уравновесить яркости почти без потери качества практически на любом цифровом снимке.

Это очень простенький и быстрый способ (утрированный пример выше), когда делается отдельный слой (layer) и окрашивается инструментом градиент (gradient-tool) в требуемый переход цвета. В данном случае я сделал слой с плавным переходом от темно-синего (сверху) в светлооранжевый (к низу). Совмещение слоев делалось в режиме overlay – и вуаля :))

Этот способ популярен среди пользователей шопа, но так же легко делается и в бесплатной программе ГИМП (этот пример сделан в нем) и любом редакторе поддерживающем слои и режим совмещения overlay.

Достигнутый эффект очень похож на эффект цветного фильтра (или двух) одетых на объектив. Все же если есть возможность, я бы пользовался физическими фильтрами, т.к. качество будет чуть выше, изображение чуть естественней, и в цветовых правках не надо будет полагаться на калибровку своего монитора и свое цветовое восприятие :)

При сжатии в 120КБ джипег потеряно 64% качества от уже сжатого в 500x700 тиффа. А уж от 5МП оригинала - кто знает сколько.

.  
О другом, - получил очень много писем с почти одинаковыми вопросами про 828ю. Пожалуйста, прежде чем задавать вопросы про Сони 828, почитайте тут:

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=222403&ref=author>

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=398306&ref=author>

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=402353&ref=author>

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=427856&ref=author>

и если тогда вопросы останутся – с удовольствием отвечу на что смогу :)

.  
всем счастливо

#### 4.4. Немного иммитируя Вельвию



Когда мы смотрим фотоальбомы типа «Природа национальных парков африки», или открытки и календари о каких-то экзотических местах, то людей не посвященных в фотографию часто поражает, как фотограф добился таких сочных, и иногда невероятных цветов.

Кроме мастерства фотографа, хорошей аппаратуры, фильтров, работы по проявке фото, в подготовки фото к печати редакторами, типографами, вида бумаги и пр. и пр., есть небольшая хитрость (да даже собственно и не хитрость) – подбор пленки.

Хотя аналоговые фотографы часто любят говорить, что их фото настоящие и не измененные, выбор пленки может полностью поменять как выглядит конечное фото. И те кто знают, - подбирают \*правильную\* пленку.

Например многие фотографии пейзажа, путешествий, фото на конкурсы природы и пр. сняты на пленки вельвия 50 (сейчас есть и 100) и прувия 100Ф, которые дают очень насыщенные и яркие цвета при низкой зернистости.

Примеры любительских фото с Вельвии и Прувии тут:

<http://www.pbase.com/image/17755542>

<http://www.pbase.com/image/37408293>

<http://www.pbase.com/image/36025631>  
<http://www.pbase.com/image/39812069>  
<http://www.pbase.com/image/40332804>

Как видно на этих примерах, при желании можно снять и отпечатать с этих пленок намного гуще и насыщеннее, чем с других пленок или чем было в реальности. Этот драматический эффект обычно нравится как фотографу так и зрителям.

Так же обратите внимание, что пленка иногда может видеть такие цвета и оттенки которых не видно глазом в обычном освещении.

Для цифровых фотографов вместо подбора пленки есть возможность менять насыщенность и цветовую модель снимка в камере функциями насыщения, контраста и белого баланса, а так же редакцией в фотошопе или другом редакторе.

Два снимка сверху этого текста дают возможность понять как меняется внешний вид информации заключенной в цифровом снимке после редакции и БЕЗ раскрашивания от руки (это важный ключевой момент!).

Снимок слева – оригинал, намеренно снятый с настройками низкого контраста (-1), низкого насыщения (-1) и низкой резкости (-1) в более блеклой цветовой модели (реалколор) на Сони 828.

Снимок справа – отредактированный в шопе следующим образом:

1) кривой и пипеткой выбраны черная, белая и серая точка на снимке – фотошоп поменял цветовую модель снимка так, что черный на нем стал черным, белый – белым и серый – серым.

2) инструментом Пауэр Ретушь насыщены цвета снимка – все одновременно

3) добавлена резкость после сжатия и контраст.

Никакого раскрашивания (выбор цвета – кисточка) или внесения искусственного цвета (тонирования, добавки заданного цвета) не применялось. Единственное что было сделано с самими цветами – сделано в шаге #1, когда шоп расставил все так как предполагает его изошренная модель (но не более изошренная, чем модель пленок вельвия или прувия).

Снимок примерно иммитирует как выглядело бы изображение, если бы оно было снято на вельвию, в зеленом enhancing фильтром на чуть пониженной выдержке со вспышкой.

И хотя цифровому фотографу незачем посвящать много своего времени на иммитацию устаревающих, но привычных эффектов пленки, такие упражнения могут быть полезны для понимания того, как работает редактор и какие есть возможности у техподготовки.

#### 4.5. Когда не хватает диапазона



Снимки предоставлены Mane - <http://www.photosight.ru/ownpage.php?authorid=56863>

Снимая неопрофессиональными и некоторыми полупрофессиональными цифровыми камерами, часто может сталкиваться с проблемой чрезмерно светлого или чрезмерного темного снимка (и оба вместе), когда перепад яркостей в кадре очень высок (закаты, светлый объект на темном фоне, темный объект на светлом фоне и пр.).

Конечно желательно решать такие проблемы при съемке, используя вспышку (см. <http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=526339&ref=author>), градиентные фильтры (когда стекло затемнено в одном месте и прозрачно в другом), компенсацию (EV) и пр.

Если же ситуация не позволяет использовать эти средства, то можно попробовать выправить снимок на компьютере. Один из очень простых примеров описан тут (<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=441197&ref=author>). Если же перепады нельзя поправить и этим способом, то можно использовать следующий надежный метод:

- 1) снимается (желательно со штатива) два снимка: один проэкспонирован по яркой части будущего фото, а второй по темной. Т.о. и в яркой части не будет просто белым-бело и в темной проявятся детали.
- 2) Оба снимка совмещаются на компьютере

Совмещение:

Как всегда, существует десятки способов совместить два снимка. И многие считают именно свой способ лучшим :) Потому, как всегда же, приведу пример одного из способов, который не привязан к определенной программе и очень прост.

На примере выше – два верхних снимка – оригиналы, а нижний – результат совмещения. Все делалось в бесплатной программке ГИМП, но можно делать практически в любом приличном редакторе.

Хорошее небо вырезано с темного оригинала аккуратно, инструментом с плавной границей и наложено на светлый оригинал с 50% прозрачности.

Еще раз сделано то же самое, с еще более плавной границей и 25% прозрачности.

На этом процесс совмещения окончен :)

Далее снимок был поправлен по областям яркости кривыми (<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=649256&ref=author>), чуть поправлен цвет (<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=634641&ref=author>). И контраст (<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=497449&ref=author>; <http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=320405&ref=author>). Снимок уменьшен (<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=343659&ref=author>;

Добавлена резкость (<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=465971&ref=author>).

Вот и все. Как видите, в результате заметно даже небольшое радужное сияние вокруг Солнца, которое в таких условиях видно только через темные очки. Информация в снимках была – но мы ее до этого не видели :)

.

.

.

В фотошопе можно использовать слои и маски, слои и полупрозрачный ластик, наложение в режимах лайтен и даркен и пр. и пр. и пр. Но это уже более сложные способы, которые как правило нельзя сделать в других редакторах.

#### 4.6 Пример эффекта "огрубления"



После фото ковбойского мальчика и некоторых предыдущих, накопилось достаточно вопросов огрубление фото и с чем его едят..

.

Огрубление можно делать для многих вещей, в том числе:

- для придания фото больше текстуры, шершавости – некоторые сюжеты от этого только выигрывают
- для придания цифровому фото пленочный/ностальгический вид высокого ИСО
- для акцента внимания зрителя на определенном объекте, текстура которого отлична от текстуры остального фото
- для усиления светового эффекта (отсвета, лучей и пр.)

))) - для всего вместе взятого и того что я забыл упомянуть

.

Способов огрубления множество – самим можно их изобретать до бесконечности, важно что бы способ давал требуемый результат и прилагался к месту и по сюжету.

.

.

.

Пример полной перемены эффекта от фото из-за огрубления приведен выше:

Верхнее фото – ч/б версия оригинала снимка.

Нижнее фото – «огрубленный» вариант (огрубление чрезмерное тут, чтоб ясно продемонстрировать эффект)

.

Подобное огрубление требует работы в слоях и комбинирования фотошопа и гимпа, но я уверен, что оно может быть сделано и в шопе если найти соответствующий фильтр. Фото наложено слоем само на себя, в гимпе сделан адаптив контраст фильтр, шарпен, зерно. Слой наложен на оригинал через режим малтиплей с 30% прозрачностью. Сделано тонирование желтым и красным в тенях и мажентовым и желтым в мид-тонах.

.

К сожалению 120 КБ лимит позволил сохранить примеры с потерей 78% качества (отсюда – артефакты).

#### 4.7 Пара слов про слои (layers)



Это несколько более сложная тема, чем советы для начинающих, но я постараюсь изложить ее так кратко и просто, как могу – чтоб было немного легче начать работать со слоями.

Накопил в конвертике и видел форумах достаточно вопросов, которые могут быть легко решены использованием слоев.

.  
Слой – превосходный способ художественной и технической обработки цифровых и сканированных снимков без мук наложения двух негативов друг на друга и без мультиэкспозиции.

.  
Выше – лишь утрированный (все в кучу навалено) пример возможностей, которые дают слои, с целью привлечь внимание и быстро объяснить как это работает.

.  
Слой – это дополнительное изображение, которое можно положить на ваше основное изображение (бакграунд). Можно положить другое фото, то же фото, рисованную картинку и пр. и пр. Что удобно про слои – так это то, что вы можете наложить их друг на друга в стопочку и регулировать прозрачность, яркость, цветА и др. характеристики каджого слоя по отдельности. Можете так же стереть одну часть одного слоя или другую часть другого слоя.

.  
В общем, получается чрезвычайно гибкий и удобный инструмент для широкого диапазона приложений: от полупрозрачного копирайта на вашем фото и качественного увеличения резкости или яркости в определенной части снимка, - и до полной манипуляции с одним или несколькими фото.

.  
На примере выше было три фото: с палаткой ночью из мангрового леса, с луной из небраски, и фото с кошкой Хеменгуэя из его дома в Ки-Весте.

.  
Сначала была наложена луна слоем в режиме лайтен онли (т.е. только более светлые, чем бакграунд, части слоя видны на конечном изображении). Далее на это был наложен снимок кошки в более сложном режиме смешения – малтиплай. Режимов много даже в Гимпе, а уж тем более в шопе - с режимами можно поиграться – там много интересного есть.

.  
В общем – удачи со слоями, и постарайтесь использовать их с бОльшим вкусом, чем в примере выше :) ;))

#### 4.8 Простенькая эффективная штучка для домашних (и особенно групповых) портретов



Накопились вопросы про то как исправить выражение лица, если нет возможности переснять...

.  
Прибор такой есть в фотошопе и называется Liquify

.  
Можно поиграться с этим прибором, размером кисти и т.п. - и за минут 5 понять как он работает, тогда - мелкая правка например групповых портретов семьи будет занимать минуты...

.  
Надо делать на оригинале, т.к. качество в области проложения немного теряется. Лучше делать несколько раз по чуть-чуть, чем один раз сильно (начелинии сдвига появляются). Кисть надо ставить центром кружка на объект сдвига.

.  
Вроде все... А! на картинке - ЛВУ оригинал, остальное - ликвифай (от интереса, до скептики и расстройства). Пример преувеличен, чтоб показать эффект инструмента.

#### 4.9 Кис-Мяу. Ликвифай, перспектива и 1е Апреля



.  
 .  
 .  
 :))) если кому еще не ясно как было сделано первоапрельское фото "За Стеклом"  
 (<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=448352&ref=author>).

.  
 Слева - исходник, посредине - то же с фильтром Liquify, справа - чуть растянутое  
 по горизонтали и чуть оконтрастненное конечное фото.

.  
 5 минут - а радости целый день :)))

.  
 С 1м Апреля всех!!

.  
 .  
 .

## 5. Комбинации разных способов

### 5.1 Как обрабатывалось фото "Желтая Земля"



Фото тут: <http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=623942&ref=author>

Кратко:

1 - оригинал

2 - перевод в ч/б и поднятие контраста и аркостей кривыми по избранным участкам

3 - создание слоя из размытого оригинала

4 - наложение цветного слоя на ч/б в режиме "color" с непрозрачностью в 68%

Как видите, цвета-то настоящие, а яркости – другие

Подробности обработки фото «Желтая Земля».

Съемка: сделано без постановки в заповеднике Бедленды.

Отбор: отобран предпоследний из 8 кадр, т.к. другие не были так лаконичны (там еще люди были...)

.  
1. Оригинал: оригинал снят в обычном режиме (детали на основном нике)

.  
2. Уже много раскрашивал вручную ИК снимков, а теперь вот подумал – а почему бы не рескрасить обычный ч/б снимок, и почему бы сделать это не вручную, а его собственными цветами?

.  
3. Размытие цветного оригинала: Просто для достижения в #4 эффекта ручного раскраса, а иначе выходит почти сам оригинал.

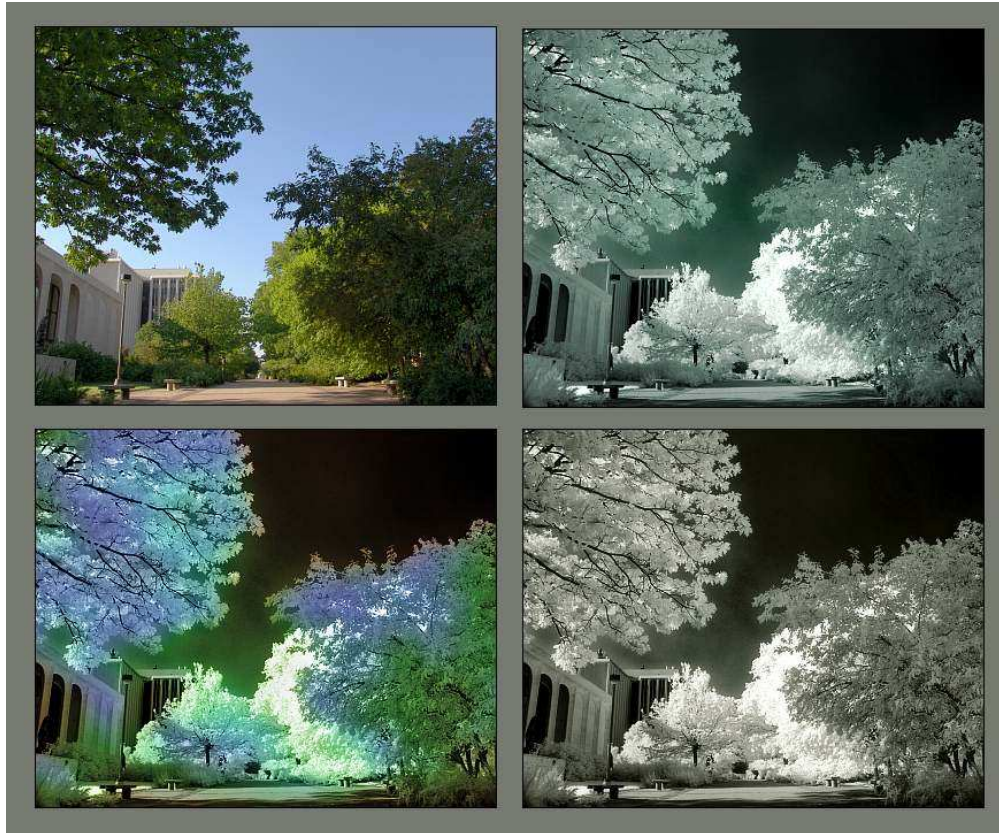
.  
4. Последние штрихи: Наложил #3 на #2 в режиме колор. Объединил слои. Добавил чуток film grain. Берном и доджем прошел по лицу и платью для повышения контраста. Результат:

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=623942&ref=author>

.  
.  
.  
Вот вроде все...

## 6. Инфракрасная съемка:

### 6.1 Немного об инфракрасной съемке



После выставления фотографии «Утро. Кофе» (<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=500207&ref=author>), в комментариях и в письмах в конвертке и по мылу получил много вопросов про инфракрасное фотографирование. Попытаюсь быстро и просто ответить на все сразу.

Как многие знают, люди видят только прямой свет и свет отраженный от объектов в довольно узком диапазоне частот, называемом видимым диапазоном.

Люди различают многие тысячи разных цветов, а некоторые животные видят все лишь в ч/б, или не различают определенных цветов. Так например, при охоте на оленя из лука, охотник в Небраске обязан одевать люминисцентный оранжевый жилет не как издевательство над охотником, а просто потому что олень не отличает этого цвета от цвета листвы в лесу, а другим лучникам он виден отлично.

Так вот, по бокам от видимого диапазона расположены другие световые «каналы»: с одной стороны - ультрафиолетовый (УФ - отчего мы загораем), и с

другой - инфракрасный (ИК - тепловой), коротые в свою очередь делатся на под-диапазоны (например ближний ИК и дальний ИК и пр.) Их человеческий глаз не видит. Но змеи например «видят» в инфракрасном диапазоне ночью, также как и прибор ночного видения или же гипотетический инопланетянин из фильма «Хищник».

«Видеть» можно и в других диапазонах (например радиотелескоп «видит» в диапазоне радиоволн, а рентгеновская машина – в диапазоне рентгеновских лучей).

Интерес в том, что все эти диапазоны имеют свои уникальные свойства (например, рентгеновские лучи «видят» сквозь многие предметы, а ближний и дальний ИК видят воду совсем по-разному и пр.).

Кроме научных приборов, где все эти свойства давно и широко используются, можно применять их и в фотографии. Уже широко распространена ИК фотография, т.к. доступны пленки и цифровые камеры снимающие в таком режиме. Также есть любительская УФ и рентгеновская фотография, но они уже сложнее и менее доступны.

Все эти фотографирования в невидимых человеком диапазонах изначально монохромны, но могут быть окрашены вручную (например многие ИК арт-фото) или автоматически (например, научные и популярные фото от НАСА). Наверняка, если постараться, можно придумать и автораскрас для арт-фото, когда фотография раскрашивает сама себя (т.е. цвет присваивается пикселю автоматически по яркости, или по детальности или по положению на фото или по размытости-резкости соседних пикселей).

Пример:

Верхнее левое фото – обыкновенное цифровое фото (в видимом диапазоне), сделанное со штатива камерой Сони 828.

Верхнее правое фото – настоящее инфракрасное фото сделанное там же. Под термином «настоящее» подразумевается, что фото снято не просто в ночном режиме (когда и ИК и видимый свет падают на матрицу), а еще и с ИК фильтром (когда только ИК лучи пропускаются к матрице). Дополнительно использовался нейтральный затемняющий фильтр, чтобы компенсировать пересвет (минимальная выдержка в ИК режиме для 828й - 1/30 секунды – крупный и необъясненный недостаток камеры).

Как видите, образ одного и того же места, снятого в одно и тоже время выглядит совершенно иначе как видим его мы (левый верхний снимок), или как например

возможно видела бы его змея с закрытыми глазами (правый верхний снимок). Листья не темно-зеленые - а белые, небо не светло-голубое, - а почти черное и пр.

.  
. .

Оба нижних снимка – оба на основе ИК (правого верхнего) снимка - манипулированы мной для придания им более интересного или же художественного вида. Левый нижний манипулирован автоматически экспериментальной программой, которую я написал в шопе для раскраса и яркостей на ИК снимках. А правый нижний – сделан вручную через кривые яркости, тонирование и адаптивный контраст.

.

Как видите, эффекты весьма интересные и вид довольно необычный, так что думаю затрат времени и разных экспериментов эта область вполне достойна...

.  
. .  
. .  
. .

Что необходимо иметь для подобного ИК цифрового фотографирования:

- 1) цифровую камеру имеющую ИК или ночной (смешанный) режим
- 2) ИК фильтр отсекающий видимый диапазон (у меня Ноуа R72)
- 3) Темный нейтральный фильтр по крайней мере 8й ступени (у меня ND8)
- 4) Штатив
- 5) Фотошоп или гимп

## 6.2 Ручной раскрас инфракрасного фото



Фото тут: <http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=577710&ref=author>

Детали и подробности выложу позже (пока нет времени)...

Очень вкратце (красным обведены отдельно проработанные детали):

- 1 - оригинал
- 2 - перевод в ч/б и правка искаженной ширином шляпы
- 3 - создание слоя и его ручная раскраска
- 4 - наложение цветного слоя на ч/б

Стадии глаза даны примерно (у меня не сохранились фазы) и увеличены с 600x800:

A - оригинал

B - увеличенный на 8%, осветленный по краям и затемненный посередке

С - с цветом

.  
.  
.

Как видите, глаза увеличены едва заметно, и обработки не так чтоб горы...

▬

Подробности обработки фото «Кувшиночка».

.

Съемка: сделано, как и 99% моих фотографий, без постановки. Жена сидела читала книгу вечером на утесике, т.к. там ветрено и меньше комаров. Я ходил, пытался снимать этих комаров :) Потом переключил в ИК режим камеру и увидел, что если смотреть через нее на озеро – оно выглядит как небосвод. Стал искать, как бы мне снять что-то, чтобы показать это. Не нашел. Потом пошел к Маше, окликнул ее, она повернулась – я щелкнул.

.

Отбор: отобран первый кадр, т.к. последующие уже под другими углами, не были так естественны, да и не очень-то она хотела сниматься...

.  
.  
.

Оригинал (#1):

.

- оригинал снят в смешанном ночном режиме камеры Сони Ф828 - видимый и инфракрасный диапазоны оба участвовали в создании изображения. Т.к. уже вечерело, то видимый диапазон участвовал мало, и в основном фото – инфракрасное.

.

- т.к. снято в режиме широкоугольника, те детали снимка которые находятся ближе к объективу – кажутся больше, это хорошо для глаз, но не очень хорошо для шляпы

.  
.  
.

Вариант #2:

.

На оригинале мне не понравилось два момента – слишком темные глаза (так бывает в ИК режиме) и маленькая панاما, которая казалась огромной на кадре из-за ширики. В варианте #2, был убран зеленый оттенок ИК кадра переводом в монохром, была уменьшена панاما фильтром ликвифай и была чуть притемнена книга (а то шрифта плохо был виден в верхней ее части).

.

Далее были осветлены и едва заметно увеличены для выразительности глаза (А->В). Увеличение глаз – старый художественный прием (от картины Репина «Иван Грозный убивает сына своего Ивана», и образов Климта, - и до фотографий А.

Полушкина на сайте). Однако я не обращал особого внимания на этот прием, пока не посмотрел фото Виестурса Линкса (на сайте – Кавабанга). Ему мне кажется удалось применить этот прием в жанровых ч/б портретах очень и очень выразительно. В общем я увеличил их на 8% путем copy-paste в новый файл и резайз на 108% и copy-paste обратно. Фильтр ликвилай использовать не стал, т.к. от него очень нерезкими становились ресницы и веки.

.  
.  
.

### 3. Раскрас ч/б корректированной версии снимка:

.

Думал оставить ли в ч/б или раскрасить. Подумал, что раскрасить будет интереснее, а ч/б кнопку всегда можно нажать :) Для раскраски взял старое крашенное дореволюционное фото с интернета. И колор-пикером взял с него основные цвета и сделал себе небольшую палетку.

.

Мне очень нравится как выглядят стрые раскрашенные фото – смась чего-то ностальгического и сюрреаль-ного – потому выбрал именно это гамму.

.

Создал новый слой (#3) – копию. И толстой кистью с мягкими краями раскрасил этот слой приблизительно по контурам лица, озера, одежды и пр. цветами из созданной палетки.

.

Наложил этот слой на бэкграунд в режиме color с прозрачностью процентов 20. Получилось нечно очень похожее на #4, но границы были очень размытые.

.

.

.

### 4. Последние штрихи:

.

Используя цвета из своей палетки (их всего 7 – не перепутаешь) , в этот раз уже маленькой кисточкой, с прозрачностью 10%, аккуратно покрасил расплывчатые места цветного слоя. При этом не выключал глазик ни в слов ни в бэкграунде, ток что добавляя по чуть-чуть цвета, мне было видно как меняется конечный кадр.

.

Такая правка заняла минут 15-20. А то что все цвета подходили друг другу гарантировала незамысловатая палетка.

.

Далее кривыми по каналам и уровнями довел фото именно до такой гаммы и контраста как хотел.

.

.

.

Проработка глаза:

.  
В дополнение к пагу А-В, описанному выше, глаз был аккуратно подкрашен цветом морской волны в мидтонах и получился конечный его вариант – С.

.  
Это оптически еще сильнее увеличило глаза, и без того увеличенные использованием широкоугольного объектива, уменьшением панамы и 8%-ным увеличением в шопе.

.  
Кувшиночка так же была проработана отдельно как маленькой зеленой кисточкой по цветному слою, так и берн-доджем в ч/б бекграунде.

.  
Написал так подробно, т.к. одно такое упражнение позволит овладеть сразу многими важными функциями шопы и т.к. было много вопросов замечаний насчет рендеринга и пр.

.  
Вот вроде все...

### 6.3 Цветная инфракрасная (смешанная) съемка



Как можно сделать цветное инфракрасное фото без раскрашивания самого ИК-фото вручную (последнее занимает долго и не может быть запрограммировано в фотошопе)?

Пример на фото выше (оригинал слева) и его конечный вариант (справа) – не требует ручного раскраса кисточкой, и такие цвета могут быть запрограммированы в шопе (кроме правки темных углов и берна/доджа).

Итак:

- 1) снимок делался в режиме смешанного ИК и дневного света (т.е. без хот-миррор, но и без R72) – таким образом и видимый и ИК диапазоны попадали на матрицу.
- 2) в хью-сатурейшн насыщение зеленого переведено на 0%
- 3) там же – хью всех одновременно каналов переведено на + 90
- 4) канал миксером в синем и зеленом покручено чуть-чуть, чтобы еще сильнее различались цвета неба и домика (сами там увидите)
- 5) добавлено процентов 30 -40 насыщения
- 6) поправлены уровни яркости и контраст

- 7) инструментам берн и додж чуть затемнено небо и сделан по-ярче иголки и домик
- 8) в хью-сатурейшн чуть поправлены синий, зеленый и желтый
- 9) Клоном поправлены темные углу снимка
- 10) Снимок чуть откадрирован слева
- 11) Снимок сжат в 350x600 пикселей
- 12) Сделан аншарп маска дважды (радиус 0.5, сила 50%)
- 13) Снимок сохранен как джипег

.  
Весь процесс занял около 12 минут.

## 7. Оборудование

### 7.1. Детали съемки заката



Как-то я игнорировал-игнорировал просьбы поставить какое-нибудь фото без обработки и точно описать какие функции камеры были использованы.

.

Думал, это и так понятно... но друзья только купили свою первую цифровую камеру и пытаюсь объяснить как снять тест-фото на ручных настройках – я вдруг понял, что это не так-то просто объяснить без кое-каких основ.

.

А куда яснее объяснить на конкретном примере и на конкретных настройках тех функций, с короткими можно поиграться в будущем и прочувствовать их работу в определенной камере. Объясняю упрощенно, но по возможности точно.

.

Вот настройки камеры для данного снимка (и в скобочках кое-что о них):

.

.

.

Оригинальный размер фото до сжатие для сайта – 3264x2448 (ширина и высота в пикселях, пиксель – это точка изображения которой приписано значение цвета и яркости; мегапиксель – это площадь кадра; например 1000x1000 пикселей = 1000 000 т.е. 1 мегапиксель).

.

Формат – джипег (это такая модель сжатия сырого файла в камере, модель Joint Photographic Experts Group, чтоб файл не занимал много места и быстро записывался; джипег имеет немножко искажений и потери качества, но это незаметно человеческому глазу в большинстве случаев и на максимальной настройке джипега (high, fine и т.п.)). Сейчас конечно будет много возражений про последнее, но я выражаю свое личное мнение для устредненного случая.

Bit depth – 24 (показывает количество и качество информации содержащейся в пикселе, чем выше это число, тем больше цветов и яркостей может передать пиксель). Тут важно заметить, что инженеры и производители манипулируют этим числом используя разные способы подсчета, чтобы получить высокую битность там где ее нет. Лучше не верить этому, а протестировать камеру на практике или хотя бы почитать обзоры о качестве снимков.

Аппеттура –  $\Phi/3.2$  (показывает насколько раскрыты лепестки диафрагмы внутри объектива относительно фокальной длины; проще говоря – чем больше цифра после  $\Phi/$ , тем меньше дырка на которую открылась диафрагма и тем более в фокусе будут и передний и задний план кадра, но тем меньше света поступит к матрице, т.е. выдержка понадобится длинее. И наоборот, чем меньше цифра после  $\Phi/$ , тем более вне фокуса будут все планы, кроме того на который наведена камера и тем больше света будет поступать к матрице. Портреты любят снимать на  $\Phi/2$ - $\Phi/1,8$ , например, чтобы сзади было все размыто). Важно, что если обшквит имеет диапазон, например от  $\Phi/2$  до  $\Phi/8$ , то в этих крайних значениях качество снимка может страдать из-за искажений обшквита. Конечно это зависит от его качества и цены.

Выдержка –  $1/640$  секунды (как долго открыта шторка/заслонка/электрическая схема, т.е. как долго свет поступал к матрице). Из аппеттуры и выдержки складывается экспозиция (сколько света пришло к матрице). Например, на выдержке 1 секунда при  $\Phi/11$  к матрице придет намного меньше света, чем на выдержке  $1/2$  секунды при  $\Phi 1$  (при тех же ИСО и компенсации)

ИСО – 64 (насколько светочувствительна матрица; в цифровых камерах, особенно с более высоким ИСО растет цифровой шум). Т.е., как матрица отреагирует на ту экспозицию (выдержку и аппеттуру – количество света) которая была настроена в камере. Чем больше ИСО, тем меньшая выдержка потребуется для съемки на той же аппеттуре.

Метеринг мод – паттерн. Камера может замерить яркость объекта и настояить выдержку, аппеттуру, ИСО и компенсацию в точке по центру кадра, в среднем по кадру, взвешенно по всему кадру, или в определенной области кадра. Для заката лучше использовать мод корорый меряет по всему кадру (как зоны Адамса, но быстро и очень тщательно).

Компенсация – 0 (после того как аппетура и выдержка определили, сколько света поступила к матрице и ИСО определило как матрица отреагирует на этот свет, камера может ошибиться. Тут то и можно ее поправить притемнив или осветлив снимок компенсацией).

Насыщение – плюс 1 (показывает насыщенность цветов, для 828й, для заката, плюс 1 работает лучше чем 0, в разных камерах и в зависимости от личных вкусов – это будет по-разному). Тут надо протестировать как это работает на вашей камере и не лучше ли это сделать после съемки в редакторе.

Контраст – 0 (показывает перепад в яркости по снимку, иногда когда, например, очень яркое небо и очень темные деревья, минусовой контраст помогает снять и детали коры деревьев и облака на синем небе, что было бы невозможно потом вытянуть в редакторе).

Резкость – минус 1 (см. детали про резкость в предыдущем техсовете: <http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=465971&ref=author>; на Соне 828 минус 1 работает лучше, чем 0 почти всегда; редактор добавляет резкость качественнее, чем камера; на других камерах м.б. иначе)

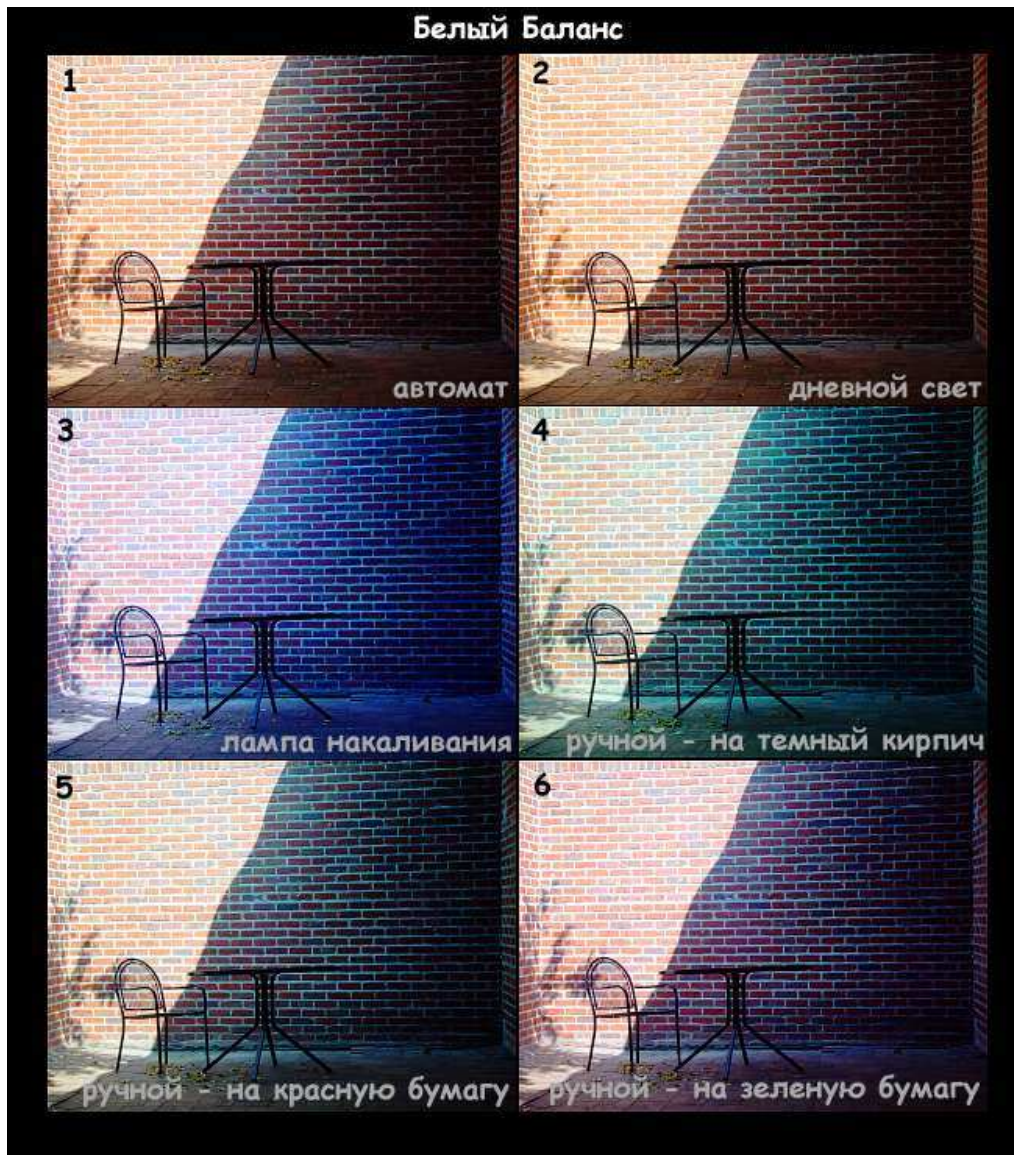
После съемки я сделал следующие стандартные правки, которые едва заметно изменили снимок:

- 1) в шопе в кривых установил ченую точку/пипетку на темную часть леса, белую точку – в центре солнца, и серую – в верхней части верхнего облака. Это дало более гармоничное распределение цветов и яркостей, хотя внешне фото почти не изменилось (стало едва контрастнее).
- 2) Сжал фото до обойного размера
- 3) Прибавил резкости после сжатия (радиус 1, сила – 60%)

Если хотите – берите на обои :))

Всем удачи.

## 7.2 Баланс белого



Много вопросов последнее время про баланс белого. Вот небольшое объяснение...

Баланс белого в цифровой камере – попросту, устанавливает, какой объект(ы) на снимке считать и показывать белым(и). Остальная цветокоррекция делается камерой соответственно этой «белой точке отсчета».

Большинство продвинутых камер имеет автоматический, и несколько встроенных режимов баланса белого. Например, режим дневного света (Т-цветовая около

5000K), режим съемки под лампами накаливания (Т-цветовая около 3000K) и других (сумерки, лампы дневного света и т.д и т.п).

.

Еще более продвинутые камеры дают возможность ручной установки «белой точки». На Сони-707, например нажатием одной кнопки камера переводится в ручной режим. Затем, ее надо навести на белый объект в кадре, и нажатием другой кнопки закрепить «белую точку». Далее можно снимать именно в этом балансе белого.

.

.

.

Кроме прямого назначения баланса белого – цветокорректировки кадра ближе к «реальности» (или, по-крайней мере, к тому что видит человеческий глаз) – его можно использовать как художественный прием – аналогично цветным фильтрам.

.

На иллюстрации приведены 6 снимков, сделанных подряд с разными белыми балансами. Все снимки: 16мм, ф4, 1/125, ИСО100.

.

Снимки 1 и 2 очень похожи, т.к. это солнечный день - и камера в автоматическом режиме правильно распознала баланс белого – дневной свет.

.

Снимок 3 сделан в режиме ламп накаливания – и гамма совершенно другая. Аналогично уходу снимка с синий в этом случае, съемка в дневном режиме в комнате под лампами накаливания приведет к уходу снимка в красный цвет.

.

Снимки 4-6 сняты в разных ручных режимах, чтоб показать какие разнообразные цветовые эффекты можно достиг установкой баланса белого перед съемкой.

.

Ни в одном из этих снимков не использовался фотошоп или какое-либо компьютерное подкрашивание.

### 7.3 Пример действия поляризатора

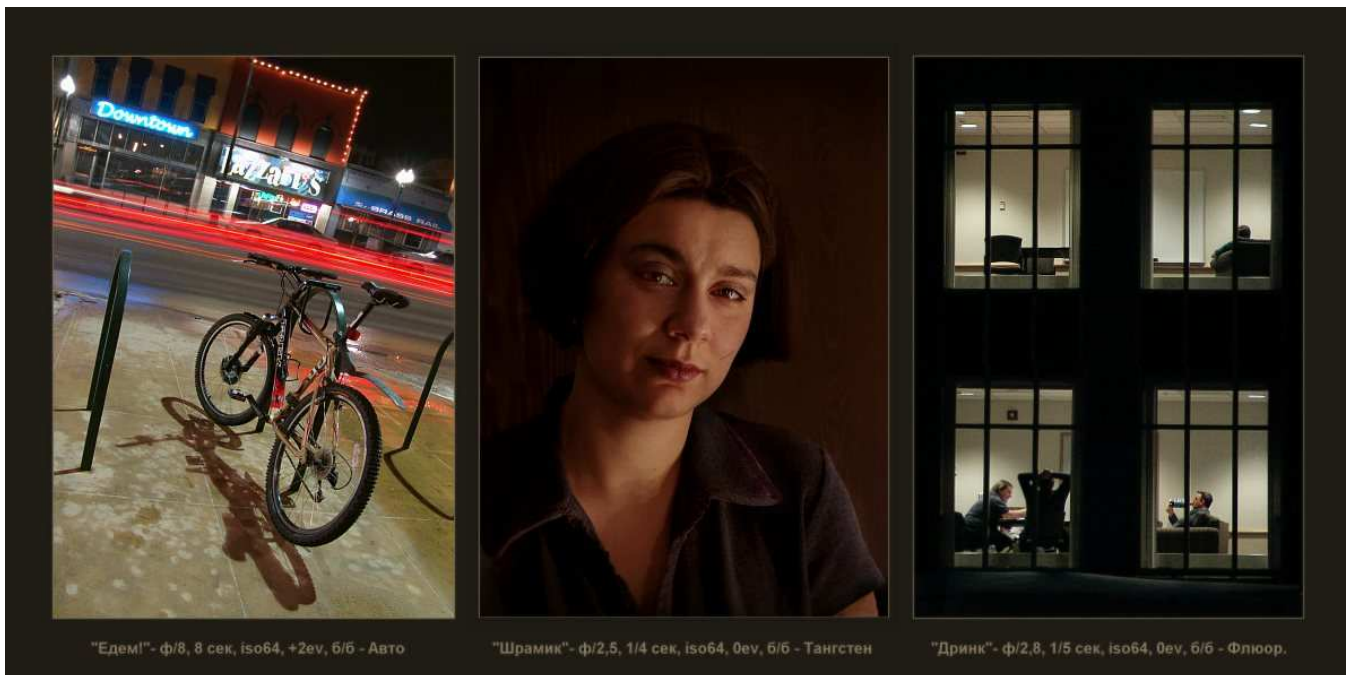


Много было вопросов про поляризатор и зачем он нужен. Вот наглядный пример его действия. Верхнее фото гейзерного озера снято без этого фильтра, а нижнее – с ним (полный вариант тут: <http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=336065&ref=author>). Сразу же заметно как проступил синий цвет неба и скрытые по отражением неба в воде цвета гейзерного озера и оранжевого бактериально-соляного мата, а так же уменьшился «молочный» эффект пара и пыли в воздухе.

В данном примере эффект еще не максимален, т.к. Солнце не точно под 90 градусов и отражательная поверхность не 30-40 градусов к направлению объектива.

Поляризаторы бывают линейные и круговые (для камер с автофокусом и с замером света через объектив), с покрытием и без, нейтральные и слегка искажающие цвет. Все поляризаторы слегка притемняют кадр на 1-3 ступени. И их применение разнится в зависимости от строения камеры/объектива. Цена от 15 до 70 с лишним долларов в зависимости от типа, диаметра и качества. Круговые поляризаторы как правило дороже линейных. Продаются и поляризаторы, которые надеваются на камеры без резьбы под фильтр.

## 7.4 Sony F-828. Общие впечатления



Сони 828. Общие впечатления:

Отвечаю разом на десятки писем спрашивающих личные впечатления от Сони 828. Тянул так долго, чтоб накопить достаточно впечатлений. Извиняюсь за молчание.

Дополнительные снимки с 828й можно посмотреть как тут (<http://nascosta.photosight.ru>):

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=415512&ref=author>

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=402353&ref=author>

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=398306&ref=author>

так и на основном нике (<http://egorsharov.photosight.ru>):

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=413505&ref=author>

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=412679&ref=author>

<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=407267&ref=author>

Сони 828. Общие впечатления:

Вопрос первый – стоит ли 828я своих денег?

- По совокупности всех частей, мне лично кажется что она стоит 800-900 долларов. Максимум 1000. Но не более. У кого в регионах она стоит более 1000, я

бы подождать несколько других 8МП камер которые выйдут на рынок в ближайшие месяцы. Я также думал покупать Кэнон 300Д, но когда посчитал сколько будет стоить объективы подобного Сони828 калибра и охвата, то получил 1700-2000 в сумме с тушкой. Если бы у меня были Кэноновские объективы, я бы взял его.

Вопрос второй – так ли страшен шум?

- на исо64 – для всех практических целей шума нет до выдержки в 15 секунд, потом мало

- на исо 100 – шум невелик, и практически полностью убирается НитИмаджем и др. Шумопонижателями, хоть легким блюром

- на исо200 – верхняя граница приемлимости шума, имхо. Шумит примерно как зернит 800я пленка.

- на исо 400 - плохо

- на исо 800 – настоящий и полный мусор. Я бы на месте Сони убрал бы исо800 из меню, чтоб не позориться.

Тут важно отметить, что на автоматическом ИСО в разных условиях камера ни разу не выставила ИСО выше 200, а 90% снимков были на авто-исо64.

Вопрос третий – так ли страшны хроматическая абберация и синий/мажентовый сдвиг?

Не страшны. Абберации практически нет, очень малая, меньше или сравнима с дешевыми и средними съемными объективами подобного типа.

Синий/мажентовый сдвиг есть на малой апертуре при широком угле на контрастных снимках. Т.е. редко. Убирается легко.

Остальное: камера быстрая, автофокус намного лучше 707й/717й, автоэкспозиции заметно лучше 707й/717й, ручной зум – отлично, очень удобно. Скоростную съемку пока не пробовал. Режим реалколор – очень и очень хорош. Белые балансы – когда как, если ставить- вручную, то хороши. Качество снимков на ИСО64-100 очень хорошее.

В целом:

Пока лучшее что я видел за 900\$ из цифры (я ее купил за 864 доллара).

Не лучшее в диапазоне 1000-2000\$

Удобство и скорость – 5

Инфракрасный режим – 5+ (намного лучше 707/717)

Разрешение – 5-

Качество снимков – 4+ (5 на исо64-100, 4 на исо200, 3- на исо400, 0- на исо 800.

Легкость использования для продвинутого фотографа – 5

Легкость использования для новичка – 4- (надо читать и читать инструкцию)

Поддержка Сони (ответы на вопросы, апдейты) – 3-

Возможность получать высококачественные фото А4 – 5

Возможность получать высококачественные фото АЗ – 5-

.

.

Вышло объективное подробное сравнение всех 8-мегапиксельников.

.

<http://www.dpreview.com/reviews/olympusc8080wz/page17.asp>

<http://www.dpreview.com/reviews/olympusc8080wz/page18.asp>

.

По тестам самая удобная/быстрая - Сони 828

Самое высокое качество снимков - Олимпус 8080

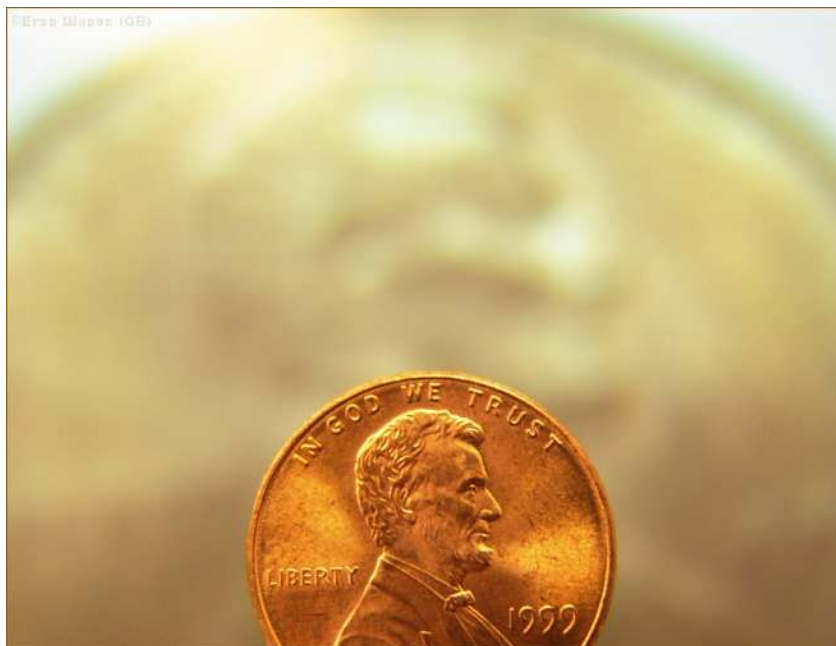
Самый неудобный/медленный - Никон 8700

Самое плохое качество снимка - Минолта А2

.

Хотя по-крупному качество близкое у всех, если по мелочи, то проблема Минолты - мягкость/нерезкость и низкое разрешение, а Сони - синий сдвиг, у Кэнона - виньетирование.

### 7.5 Тест Сони 828й. Макро



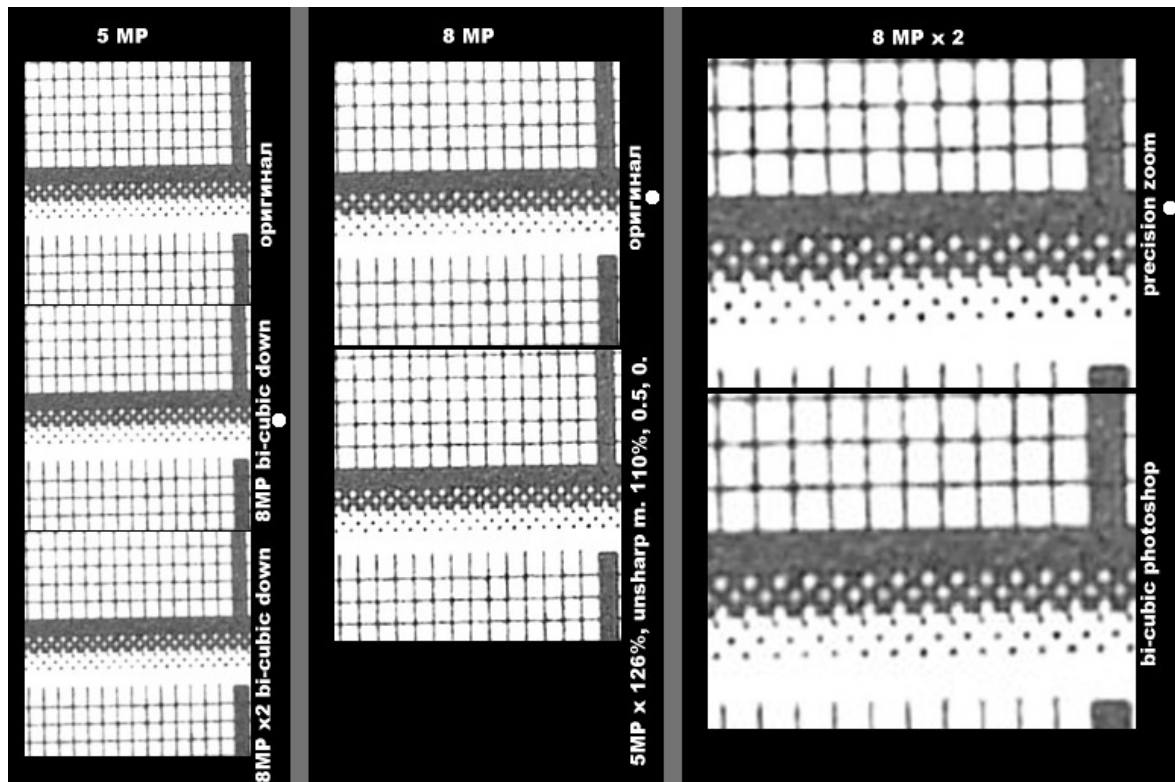
фон - та же монетка на мониторе компьютера, 22 см позади передней

### 7.6 Тест 828й. Точечная экспозиция



В 828й (как и во многих других) можно выбрать замер экспозиции в нескольких режимах. Автоматом она меряет по всему снимку, но можно переключить на замер в одной точке. Тут замер сделан на лицо девушки, все остальное (правая часть снимка) получилось намного темнее, чем было бы при изначальном замере, что в данном случае намного красивее, имхо (весь акцент - на девушку).

### 7.7 Сони 828 - ответ на вопрос о разрешении 8 МП



получил письмо от Александра: "... очень прошу, проведите тест с Sony f828: одну сцену на штативе, в режиме 5Мп и 8Мп (все остальные установки одинаковы) потом в фотошопе интерполируйте 5Мп 126%, и подшарпте уншарп маск 110%, 0.5, 0 у меня выходит копия (может камера серенькая или брак), плоховаты 8Мп, а 5Мп отлично..."

решил проверить сразу две вещи:

- 1) беспокойство Александра по поводу разрешения в 5 МП превышающего 8МП
- 2) по поводу того чем лучше увеличивать (точный цифровой зум или шоп - на одном сайте прочел, что 828й цифровой зум лучше)).

ширина одной клеточки в сетке на снимке - 0.5 мм  
ширина тонкой линии - 0.08 мм

снято с ф4, 1/200, вспышка промастер ф1700, режим макро

левая колонка сверху вниз - 5 МП с 828й, 5МП полученные сжатием 8 МП оригинала, и 5МП полученные сжатием 8МП оригинала снятого с цифровым зумом

средняя колонка - 8 МП оригинал, под ним - 5МП увеличенные по методе Александра в шопе

.

правая колонка - 8МП снято с цифровым зумом, под ней - 8МП увеличенное в шопе.

.

белая точка - лучшее по разрешению изображение в каждой из колонок

.

.

.

Заключение:

- 1) 8МП оригинал имеет большее разрешение, чем увеличенные 5 МП (проверено как левой так и средней колонками)
- 2) цифровой зум (к моему удивлению!!) действительно не уступает (а может и превосходит) соответствующее увеличение в шопе.

## 8. Ссылки на книжки и обзоры современной фотографии и пр.

### 8.1 Проза выбора



Мне уже несколько раз задавали этот вопрос в конвертике и по почте. И вот сейчас в форуме он опять возник... Стал отвечать там, а потом решил по-подробнее написать тут свои личные субъективные соображения на этот счет, если кому интересно или полезно... Фото выше к делу отношения не имеет (хотя тот подросток-музыкант сумел найти себе прекрасных учителей, раскрыл свой талант и стал мировой звездой уже в 16 лет :))) ).

Как выбрать, чему конкретно учиться:

1. посмотрите на фото в музеях, хороших галереях и журналах/книгах, и на фото с серьезных конкурсов.

2. выясните именно для себя конкретный жанр, которым бы вы хотели заниматься (рекламной фотографии, студийного портрета, репортажа, природы, путешествий, натюрмортов пр.) для начала, т.к. с чего-то надо начинать, потом ваше мнение может измениться...

3. выясните именно для себя, в каких формах вам бы хотелось снимать (аналог, цифра, ч/б, цветной, смешанный, символизм, реализм, сюрреализм и пр. и пр.).

4. на сайте или вне его найдите 5-10 фотографов, которые снимают в выбранном вами жанре, и фото которых действительно вам нравятся\*.

.

5. законтактируйте этих фотографов. Из их числа, хоть один или два наверняка не против давать платные уроки.

.

\* Важно (!) - будьте крайне внимательны и трезвы в отношении своих денег и времени - словоблудов, ловкачей, любимцев публики, иллюзионистов, карьеристов, бизнесменов, мошенников и "больных называющих себя докторами" - намного больше, чем может показаться... И их намного-намного больше, чем тех, кто действительно имеет квалификацию, желание, знание, ответственность и понимание на уровне, достаточном, чтобы помочь вам раскрыть именно ваш талант.

.

.

.

Как выбирать кандидата:

.

- конкретно/трезво смотрите на "до-и-после" фото тех, кто брал уроки у выбранных вами кандидатов

.

- оцените сами, действительно ли ученики продвинулись вперед в большинстве своих новых фотографий (а не в одной случайно из тысячи) .

.

- посмотрите, где публикуется и продается кандидат. При этом исключайте из рассмотрения публикационную «туфту»: (например, самиздат -издание за деньги автора, выставки в обычных галереях, оплаченные автором статьи-рекламы, бестолковые статьи по дружбе или за деньги в отечественных фотожурналах).

Это может сделать кто угодно с деньгами и друзьями. Реальные ли это публикации или дутые – выяснить трудно, и потому вам от этого для вашей задачи практического проку нет.

.

- если вы не будете крайне серьезны и позволите другим морочить вам голову, то -просто потратите кучу времени, будете ловко подсажены на деньги - и останетесь с ложным (но быстро улетающим после первой попытки конкурса или продажи фото) чувством, что теперь вам помогли и вы снимаете так, как хотите/как надо/как лучше и пр.

.

А если вы всерьез (подумав и приняв такое жизненное решение) хотите отдать жизнь фотографии - не разменивайтесь - и идите в вуз или 1-2 годичные серьезные официальные курсы по этой специальности.

.

Мне так кажется...

## 8.2 Случайные примеры разной Фотографии



Классика черно-белой фотографии неплохо представлена на: <http://www.masters-of-photography.com>, и хотя страница представляет работы прекрасных фотографов, когда вы начнете ее смотреть, то увидите что это – лишь один сегмент фотографии ;)

Ниже я приведу некоторые (отнюдь не все) дополнительные стили некоторых (отнюдь не всех) мировых мастеров современной фотографии, чтобы показать сомневающимся, что фотография – искусство чрезвычайно широкое и что не стоит зажимать его в рамки собственного ограниченного понимания.

Все люди ниже – крупнейшие имена в современной мировой фотографии, и надеюсь я смогу донести свою точку зрения до Вас, когда Вы увидите следующее:

Насыщенные пейзажи Давида Мунка:

<http://muenchphotography.com/printgallery/pages/C-7224.html>

<http://muenchphotography.com/printgallery/pages/F-8460.html>

<http://muenchphotography.com/printgallery/pages/MM-3312.html>

Он – уже целая индустрия фотографий о природе от книг и альбомов, до курсов и типографий. Он использует идею гиперцвета с большим комфортом.

.  
 .  
 Фото младенцев Анны Геддес:

<http://www.andrea-schroeder.com/geddes/geddes233.jpg>

<http://www.andrea-schroeder.com/geddes/geddes232.jpg>

<http://www.andrea-schroeder.com/geddes/geddes432.jpg>

.  
 Эта всемирно-известный фотограф покорила сердца публики для кого-то слащавыми, но для кого-то добрейшими фотографиями.

.  
 .  
 .  
 .  
 Ландшафты Джима Бранденбурга:

<http://www.jimbrandenburg.com/gallery/prairie/prho1.html>

<http://www.jimbrandenburg.com/gallery/northwoods/nwho1.html>

<http://www.jimbrandenburg.com/gallery/africa/afho1.html>

.  
 Не бойтесь цвета. Этот фотограф получил всемирное признание, выиграл несметное число наград и конкурсов. И сейчас перешел на цифровые фото и цифровую печать – и продолжает делать прекрасные фотографии.

.  
 .  
 .  
 Фото животных Томаса Мангельсена:

<http://gallery.bcentral.com/GID4842940P2631327-Limited-Edition-Photographs/Polar-Bears/1519-Feels-Good-Polar-Bear.aspx>

<http://gallery.bcentral.com/GID4842940P2274854-Limited-Edition-Photographs/Bears/1698-Catch-of-the-Day.aspx>

<http://gallery.bcentral.com/GID4842940P2274851-Limited-Edition-Photographs/Bears/1567-Family-Lookout-Brown-Bears.aspx>

.  
 Эти фото известны по всему миру.

.  
 .  
 .  
 Рекламная фотография Майкла Кенны:

<http://www.michaelkenna.net/html/ads/benz3.html>

<http://www.michaelkenna.net/html/ads/jeep8.html>

<http://www.michaelkenna.net/html/ads/bmw.html>

.  
 Это – тоже фотография

.  
 .  
 .  
 И пейзажи Майкла Кенны:

.  
<http://www.michaelkenna.net/html/new03/1113.html>  
<http://www.michaelkenna.net/html/new03/1121.html>  
<http://www.michaelkenna.net/html/new03/1101.html>

.  
 Очень простые на первый взгляд пейзажи могут быть чрезвычайно прекрасны

.  
 .  
 .  
 Портреты замечательного фотографа Стива МкКурри:

.  
<http://www.stevemccurry.com/web/gallery/india/page3.php4>  
<http://www.stevemccurry.com/web/gallery/tibet/page1.php4>  
<http://www.stevemccurry.com/web/gallery/tibet/page8.php4>

.  
 Не бойтесь цвета :))

.  
 В целом, мне ситуация представляется в следующем свете:

.  
 Просто – не обязательно означает плохо или глупо (примеры: каллиграфия, квадрат Малевича)

.  
 Даже примитивно - не обязательно означает плохо или глупо (примеры: петроглифы, детские рисунки)

.  
 Хорошая фотография – не обязательно должна рассказывать историю (пример, фото махаона крупным планом, фото калибри зависшей над цветком – отражают объект и момент, но не рассказывают историю)

.  
 Хороший фотограф – не обязательно профессионал руководствующийся правилами и принципами (примеры: основоположники аналоговой фотографии не были профессионалами, и тогда еще не было правил и принципов фотографии)

.  
 Фотография – очень широкая область искусства (от документальной съемки до компьютерных картин), и одно из ценнейших ее качеств, как искусства – свобода: свобода в том, как о ней думать, как и что в ней делать, и как ко всему этому относиться.

.  
 Всем удачи и веры в себя :)))

### 8.3 Примеры разной Фотографии: Ансель Адамс

## Ansel Adams

1902-1984



В двух-трех страницах, конечно не пресказать и долю информации про великого фотографа Анселя Адамса. Потому такой задачи и ставить не стану, а постараюсь просто рассказать о нескольких моментах, которые впечатлили или/и наиболее запомнилось из многочисленных, книг, документальных фильмов и интернетных статей.

.  
Философия Адамса, в частности о том что Мир - это нечто намного больше, старше и мощнее, чем людской мир (с его войнами, конфликтами и прочими дрязгами), возможно зародилась у еще маленького мальчишки, который любил бегать по тогда еще диким холмам и смотреть на обрывы и прибой у своего дома в Сан Франциско.

.  
С переломанным после землетрясения носом, конфликтом дома, и плохой успеваемостью (точнее уживчивостью) в многочисленных школах, маленький Ансель находил успокоение в незыблемости и чистоте природы во время своих

прогулок, которые его по обыкновению строгий отец почти никогда ему не запрещал.

Позже, когда Адамс готовился стать концертным пианистом, тяга к фотографии, в частности к пейзажной фотографии, пересилила музыкальное его призвание и он стал заниматься фотографией профессионально (хотя о музыке не забывал до конца своей жизни).

В начале фотографической карьеры, Адамс, стоя на небольшом выступе в почти отвесном горном монолите, попытался передать всю мощь того что он ощущал. Обыкновенная фотография не могла передать его чувств, и тогда он использовал густой красный фильтр, так что небо стало темным, обрыв почти черным а освещенные части – яркими, в почти зловещем контрасте с темной глыбой.

Возможно в этот момент родилась еще одна из его концепций, о которой он говорил следующее: \*Когда я готовлюсь снимать фото, мне кажется что я вполне очевидно представляю в своем уме что-то, чего там (в буквальном смысле этого слова) нет. Мне интересно нечто, что возникает изнутри меня, а не что-то что находится снаружи\*, и \*Негатив можно уподобить нотам, а отпечаток – концерту. Каждый концерт как-то будет отличаться от другого\*.

По словам биографа Адамса, последний значительно дорабатывал фотографии в своей лаборатории, иногда тратя по 8-10 часов на проработку одного негатива (затемняя и осветляя отдельные части изображения, иногда ретушируя и кадрируя пейзажи, добиваясь желаемого результата). \*Осветление и затемнение – шаги, которые приходится предпринимать, чтобы исправить ошибки сделанные Богом в соотношении тонов [яркостей]\*. Около 40% финальной фотографии делалось обработкой в лаборатории – вспоминал управляющий делами Адамса.

Именно для технического (и в какой-то степени, художественного) совершенствования своих фотографий Адамс и придумал зонную систему, чтобы передать яркости и объекты в максимальных деталях, допустимых природой, негативом и бумагой.

\*Просто посмотрите внимательно на мир вокруг себя, и поверьте в ваши собственные ощущения и убеждения. Спросите себя: волнует ли меня эта тема, заставляет ли думать и мечтать? Могу ли я предствить себе отпечаток, который отражает мою личную точку зрения, мои чувства, которые я хочу выразить?\*: говорит Адамс. А так же: \*В фотографии всегда есть два человека – фотограф и зритель\*.

Было бы наивно предполагать, что философия и позиция Адамса была приемлема для всех. Не менее известный современник Адамса, фотожурналист Картье-Брессон говорил в первой трети 20го века: \*Во время такого кризиса –

фотографировать ландшафт!\* (по словам биографа Адамса: \*Мир разваливается на куски, человечество в кризисе, а Адамс снимает камни и деревьяшки\*). Подходы к фотографии у этих двух корифеев различались не только в теме и направлении: Брессон, в отличие от Адамса, практически никогда не проявлял и не печатал свои фото сам, и считал, что его съемка оканчивается в момент нажатия затвора, и что фотография сама по себе его интересует мало – лишь момент ее рождения. Адамс не был так жесток в высказываниях, но по словам его биографа, считал репортажную фотографию (за исключением отдельных ее вершин) – пропагандой. По этим (и другим) различиям в подходах до сих пор бушуют страсти, выходят книги и статьи на эту тему, и споры считать ли фото Адамса искусством или нет не прекращаются.

Почти до преклонных лет Адамс не имел такой всемирной известности, как сейчас – индивидуальное шоу в Нью-Йорке в галерее очень крупного фотографа того времени и новый менеджер значительно помогли распространению взглядов и фотографии Адамса. Приобретая все больше влияния, Адамс посвятил значительную часть своих усилий охране так любимой им природы, созданию новых национальных парков и новых законов на правительственном уровне – он был вхож к министрам и самому президенту. Он также помог в значительном продвижении и усилении Сьерра-Клуба, очень крупной природоохранной организации.

За свою фотографическую карьеру Адамс помог миллионам людей увидеть красоту и мощь Мира, большего, чем простой человеческий мир, и вдохновил десятки тысяч фотографов. Более 50 лет он посвятил фотографии, и не прекращал ходить в горы почти до 80 лет. С возрастом, горизонты на его фото опускались ниже, а небо становилось крупнее и ближе.

\*Фотография - мощное средство выражения и общения - обладает бесконечным разнообразием взглядов, интерпретаций и исполнений\* - Ансель Адамс.

На обложке: Ansel Adams (1902–1984) \\\"The Tetons--Snake River\\\" Wyoming, 1942. Records of the National Park Service. (79-AAG-1)

Источники этого обзора:

A biography of Ansel Adams by Nan Deyo

Документальный фильм: American Experience. Ansel Adams.

## The Ansel Adams Guide : Basic Techniques of Photography

.

.

Фото Анселя Адамса:

Его фото лучше всего смотреть в оригинале (интернетные версии не передают и доли мастерства), тем не менее – кликните само фото чтоб увидеть более крупную версию:

[http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal\\_ansel\\_05.html](http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal_ansel_05.html)

[http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal\\_ansel\\_06.html](http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal_ansel_06.html)

[http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal\\_ansel\\_07.html](http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal_ansel_07.html)

[http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal\\_ansel\\_08.html](http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal_ansel_08.html)

[http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal\\_ansel\\_09.html](http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal_ansel_09.html)

[http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal\\_ansel\\_10.html](http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal_ansel_10.html)

[http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal\\_ansel\\_02.html](http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal_ansel_02.html)

[http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal\\_ansel\\_03.html](http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal_ansel_03.html)

[http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal\\_ansel\\_01.html](http://www.pbs.org/wgbh/amex/ansel/gallery/gal_ansel_01.html)

<http://www.sfmoma.org/adams/>

<http://www.temple.edu/photo/photographers/adams/>

.

.

Дополнительная информация про Анселя Адамса он-лайн:

<http://www.anseladams.net>

<http://www.anseladams.com>

<http://photo.ucr.edu/photographers/adams/>

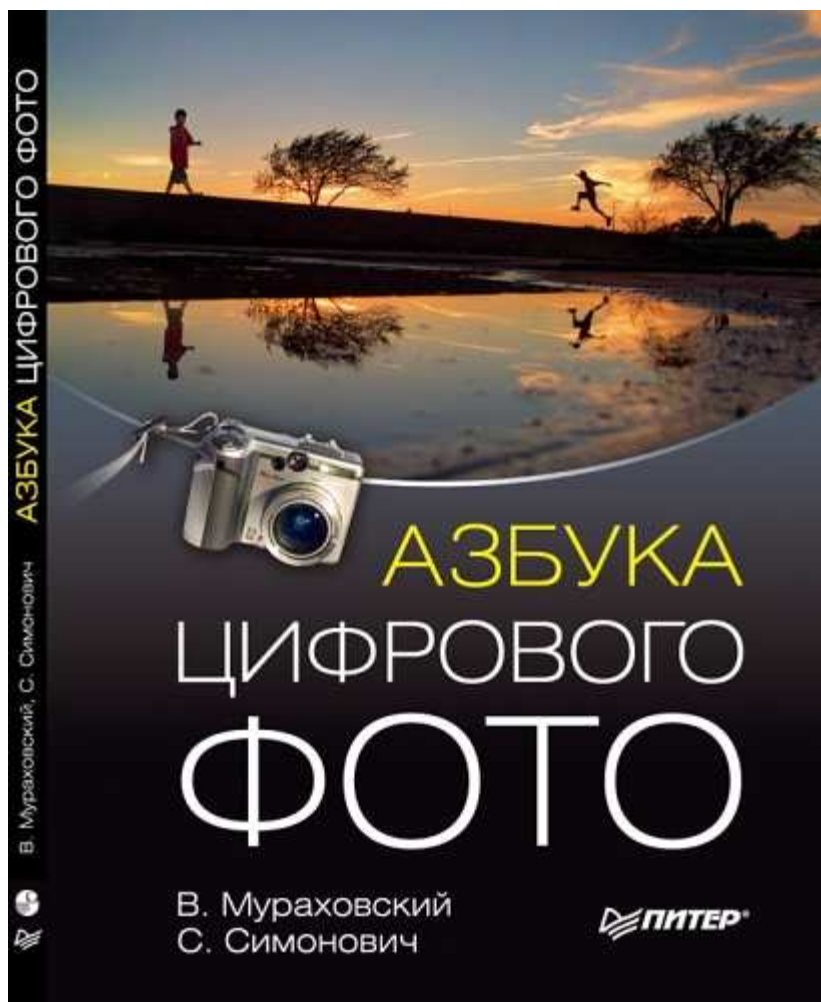
<http://www.zpub.com/sf/history/adams.html>

<http://www.historyplace.com/unitedstates/adams/index.html>

<http://www.loc.gov/rr/print/coll/109-b.html>

[http://phg.h1.ru/a\\_adams.shtml](http://phg.h1.ru/a_adams.shtml)

#### 8.4 Полезная книга по цифровому фото для начинающих



Кому интересно цифровое фото, и кто нашел полезным техподготовку (<http://www.photosight.ru/ownpage.php?authorid=721>) - скоро выйдет (если уже не вышла) полезнейшая книга В.И. Мураховского и С. В. Симоновича - Азбука Цифрового Фото (144 страницы). Там будет уйма важных советов по съемке и подготовке фото к сети и печати, полезных как для начинающих, так и для общей систематизации знаний по цифровой фотографии.

Также в конце книги там рассказана история фото на обложке (<http://www.photosight.ru/photo.php?photoid=603297&ref=author>) и кое-какие соображения на счет цифровой фотографии...

### 8.5 Очень полезная статья Дмитрия Кузнецова



Просто хочу обратить внимание сайтовцев на очень полезную и подробную статью Дмитрия Кузнецова (<http://www.photosight.ru/ownpage.php?authorid=15719>) в журнале Digital Photo Camera (<http://www.photosight.ru/ownpage.php?authorid=15719>). Там же ссылка на инетный текст с примерами.

Ссылки на статью:

а) форум:

[http://www.photosight.ru/pforum/showflat.php?Cat=&Board=photo\\_common&Number=330329&page=0&view=collapsed&sb=5&o=&fpart=](http://www.photosight.ru/pforum/showflat.php?Cat=&Board=photo_common&Number=330329&page=0&view=collapsed&sb=5&o=&fpart=)

б) текст:

"Да, можно скачать мой вариант вёрстки в виде PDF по адресу:

<http://cmpteam5.unil.ch/~dkuznets/Reserved/LandscapePhotography.pdf>

Перед скачиванием надо назвать узера (photo) и пароль (amigo)" (Д. Кузнецов).

.  
Как и во всем, правила и приемы в статье не жесткие вещи, которым надо неотступно следовать, но чрезвычайно полезные принципы которые помогут значительно улучшить фото если просто будут в голове во время съемки.

.  
Картинка выше никак не относится с статье, а лишь висит для привлечения внимания (снято позавчера на перевале Independence в Кордильерах).

## 8.6 Хороший конспект про композицию и пр.



Просто хотел поделиться отличной на мой взгляд ссылкой на конспекты по фотографии...

.  
.  
.

Кратко о композиции, линиях и пр. с примерами !!!

.

очень, просто очень просто и полезно, особенно для начинающих (к сожалению только на английском):

<http://asp.photo.free.fr/Composition/photoProgramCompMainClass.shtml>

.

подробнее тут: <http://asp.photo.free.fr/>

# **ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ПРИЕМЫ ПО ПОДГОТОВКЕ ФОТО**

**К ПУБЛИКАЦИИ В СЕТИ**

**ЕГОР ШАРОВ**

**2006**

